



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2558

คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ระหว่างวันที่ 9-10 สิงหาคม พ.ศ.2559

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



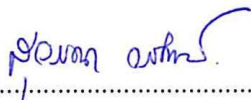
(รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ ชัยเสรี)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาณัติ นิติธรรมยง)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



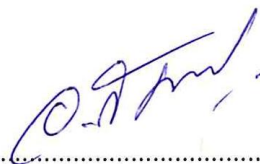
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา วรรณรัตน์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายจิตา ลาภอนันตสิน)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.อมรมาศ กীরตีสิน)

กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
3. บทนำ	5
4. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	7
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	8
6. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	11
7. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	13
8. ภาคผนวก	17
8.1 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	17
8.2 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการตรวจเยี่ยม	26
8.3 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	27
8.4 ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	28

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร ประจำปีการศึกษา 2558 ตามประกาศมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเรื่อง ประกาศองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2558 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2559 ซึ่งเป็นการประกาศองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในระดับหลักสูตร ระดับคณะหรือหน่วยงานการเรียนการสอน หน่วยงาน สนับสนุนวิชาการ และระดับมหาวิทยาลัย ในวันที่ 9-10 สิงหาคม พ.ศ. 2559 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว (จำนวน 15 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ตนเอง	กรรมการ		
			0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. การผลิตบัณฑิต				
สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.04	3.04	การดำเนินงานระดับพอใช้	
สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.34	2.34	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
สกอ. 1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
2. การวิจัย				
สกอ. 2.1ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 2.3ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.06	3.06	การดำเนินงานระดับดี	
3. การบริการวิชาการ				
สกอ. 3.1การบริการวิชาการแก่สังคม	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม				
สกอ. 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
5.การบริหารจัดการ				
สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มศว 5.1 การบริหารจัดการแบบลีน (Lean Management)	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มศว 5.2 การดำเนินการตามมาตรการรักษาสีสิ่งแวดล้อมและประหยัดพลังงาน	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ตามตัวบ่งชี้ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)		4.50	การดำเนินงานระดับดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ตามตัวบ่งชี้ มศว(2 ตัวบ่งชี้)		5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน รวมทุกตัวบ่งชี้ (15 ตัวบ่งชี้)	4.23	4.56	การดำเนินงานระดับดีมาก	

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน

คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร

Faculty of Agricultural Product Innovation and Technology

ที่ตั้ง

ปัจจุบันคณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตรมีสำนักงานคนบตีตั้งอยู่ที่ชั้น 5 อาคาร
อำนวยการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อ.องครักษ์ จ.นครนายก

เลขที่ 63 หมู่ 7 ถนนรังสิต-นครนายก คลอง 16 อ.องครักษ์ จ.นครนายก 26120

หมายเลขโทรศัพท์ 02-649-5000 ต่อ 2-7167

หมายเลขโทรสาร 037-349-984

หมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ 081-453-8578

URL: <http://apit.swu.ac.th>

ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่ประสานมิตร มีที่ตั้งอยู่ที่ชั้นที่ 1, 4 และ 5 อาคาร 15 และชั้น 14 อาคาร
19 คณะวิทยาศาสตร์

ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่องครักษ์ มีที่ตั้งอยู่ที่ชั้น 5 อาคารอำนวยการ ชั้น 1 อาคารเรียนรวม ชั้น 5
อาคารปฏิบัติการพื้นฐาน ชั้น 1 อาคารสโมสรนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์และชั้น 3 คณะสหเวชศาสตร์

คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตรจะย้ายไปที่อาคารนวัตกรรม สุขภาวะ อาหารและนิต
กรรม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อ.องครักษ์ จ.นครนายก เมื่ออาคารก่อสร้างแล้วเสร็จ

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาประเทศด้านการเกษตรและ
อุตสาหกรรมสู่ความสมดุลอย่างยั่งยืนจึงจัดตั้ง “คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร” ขึ้น
ตามมติสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2552 เพื่อสร้างบุคลากร
ที่จำเป็นต่อการพัฒนาและเพิ่มมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรที่มีความรู้ทางวิชาการ รู้จักแสวงหาความรู้ตลอดเวลา
สามารถนำความรู้มาปรับใช้กับภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับตนเอง และประเทศชาติ อีกทั้งมี
คุณภาพสามารถปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ต่างๆ ได้ตลอดเวลา

สำหรับการดำเนินงานในระยะเริ่มต้น สภามหาวิทยาลัยมีมติให้โอนย้ายหลักสูตร ครุภัณฑ์ วัสดุ และ
บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรวิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการจากคณะวิทยาศาสตร์มาสังกัดคณะ
เทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร และให้คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร
รับผิดชอบการเรียนการสอนของนิสิตหลักสูตร วท.บ.วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการของ
คณะวิทยาศาสตร์ ซึ่งเปิดสอนมาตั้งแต่ปี 2529 จนถึงนิสิตคนสุดท้ายสำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2555 ในปี
การศึกษา 2554 คณะได้เปิดสอนหลักสูตรเทคโนโลยีวัสดุพอลิเมอร์ และในปีการศึกษา 2556 คณะได้เปิดสอน
หลักสูตรเทคโนโลยีชีวภาพและผลิตภัณฑ์การเกษตร

ปรัชญา

สร้างกระบวนการคิด ต่อยอดภูมิปัญญาชุมชน สู่นวัตกรรมผลิตภัณฑการเกษตร

ปณิธาน

คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑการเกษตร มีความมุ่งมั่นที่จะทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยี และนวัตกรรมผลิตภัณฑการเกษตรที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล

วิสัยทัศน์

แหล่งเรียนรู้คู่คุณธรรม บูรณาการเทคโนโลยีและภูมิปัญญา สร้างนวัตกรรมสู่สากล

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑการเกษตรที่มีความพร้อมทั้งด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล
2. วิจัยโดยใช้เทคโนโลยีและภูมิปัญญาเพื่อสร้างนวัตกรรมผลิตภัณฑการเกษตร สู่สากล
3. เป็นศูนย์กลางบริการวิชาการในผลิตภัณฑการเกษตร
4. อนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย
5. มีการบริหารและพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้องค์กรไปสู่ระดับสากล

อัตลักษณ์และเอกลักษณ์

อัตลักษณ์นิสิต “มีทักษะสื่อสาร” หมายถึง ความสามารถในการใช้ภาษา สื่อสารได้เข้าใจชัดเจน (Language) ความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ (Teaching) ความสามารถในการใช้ ICT (Information Communication Technology) เพื่อการสื่อสาร อันมาจากรากฐานของ “ความเป็นครู”

เอกลักษณ์ คือ การบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมเพื่อให้ชุมชนเข้มแข็งและยั่งยืน

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑการเกษตร ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑการเกษตร ทราบสถานการณ์ของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้
3. ให้คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑการเกษตร ทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุงตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของ คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑการเกษตร อย่างต่อเนื่อง

การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้
 - 4.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรนิสิตหรือศิษย์เก่าของคณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑการเกษตร และจัดบันทึก
 - 4.2 การตรวจเยี่ยมคณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑการเกษตร
 - 4.3 การศึกษาจากเอกสาร หลักฐานประกอบการดำเนินการตามตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เกณฑ์การประเมินผลระดับตัวบ่งชี้ กำหนดให้ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ทุกตัวเท่ากัน โดยแต่ละตัวบ่งชี้มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ใช้ค่าคะแนนตั้งแต่ 0 ถึง 5 คะแนน ในการคำนวณตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ค่าคะแนนเฉลี่ยใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง หากทศนิยมตำแหน่งที่สามมีค่าตั้งแต่ .005 จะปัดขึ้น นอกเหนือจากนี้จะปัดเศษทิ้ง และตัวหารจะลดลงไปเท่าจำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมิน

ความหมายของระดับคุณภาพ ค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้หรือในภาพรวม แปลความหมายระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51– 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบประกอบด้วยจำนวน 15 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ มศว จำนวน 2 ตัวบ่งชี้โดยใช้เกณฑ์การประเมิน มีคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2558 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และมศว เท่ากับ 4.56 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดีมาก) และตัวบ่งชี้ของ สกอ. เท่ากับ 4.50 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดี) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตาราง ป.1 (1) สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ ปีการศึกษา 2558(ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมิน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)		
				คะแนน						ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์				
1	2	3	4	5	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์									
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต														คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้		4.23
สกอ. 1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	O	คะแนน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร					3.51	9.11	3.00	3.04	/	3.04		
สกอ. 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					80.00	22.00	24.00	87.50	/	5.00		
สกอ. 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					80.00	9.00	24.00	37.50	x	2.34		
สกอ. 1.4	จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	I	คะแนน	เทียบเกณฑ์มาตรฐานตามกลุ่มสาขาวิชา					15.00	-9.78	20	-48.89%	/	5.00		
สกอ. 1.5	การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	5.00	1,2,3,4,5,6	6.00	/	5.00	1,2,3,4,5,6			6.00	5.00		
สกอ. 1.6	กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	5.00	1,2,3,4,5,6	6.00	/	5.00	1,2,3,4,5,6			6.00	5.00		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย														คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้		4.35
สกอ 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6.00	1,2,3,4,5,6			6.00	/	5.00	
สกอ2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	I	บาท/ คน	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามกลุ่มสาขาวิชา					220,000.00	6,253,100.00	24.00	260,545.83	/	5.00		
สกอ. 2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามกลุ่มสาขาวิชา					40.00	8.8	24.00	36.67	/	3.06		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ														คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้		5
สกอ. 3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6.00	1,2,3,4,5,6			6.00	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม														คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้		5

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมิน คะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
สกอ 4.1	ระบบและกลไกการทำงาน บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6,7 ข้อ	6.00	1,2,3,4,5,6		6.00	/	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหาร จัดการ														คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้
สกอ. 5.1	การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับ ติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่ม สถาบัน และเอกลักษณ์ ของคณะ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	7.00	1,2,3,4,5,7		7.00	/	5.00
สกอ. 5.2	ระบบกำกับและการประกัน คุณภาพหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6.00	1,2,3,4,5,6		6.00	/	5.00
มศว 5.1	การบริหารจัดการแบบ ลีน (Lean Management)	P	ข้อ	1,2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5.00	1,2,3,4,5,6		6.00	/	5.00
มศว 5.2	การดำเนินการตาม มาตรการรักษ สิ่งแวดล้อม และ ประหยัดพลังงาน	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5.00	1,2,3,4,5		5.00	/	5.00
คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.) = 13 ตัวบ่งชี้														4.50
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้(ตัวบ่งชี้ สกอ. และ มศว) = 2 ตัวบ่งชี้														4.56

จากตาราง ป.1 (1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้(ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (15 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.56 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 (การผลิตบัณฑิต) มีคะแนนเฉลี่ย 4.23 คะแนน และ องค์ประกอบที่ 2 (การวิจัย) มีคะแนนเฉลี่ย 4.35 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 3 (การบริการวิชาการ) องค์ประกอบที่ 4 (การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม) และ องค์ประกอบที่ 5 (การบริหารจัดการ) มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

ตาราง ป.1 (2) สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบปีการศึกษา 2558(ตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมิน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)	
				คะแนน						ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
1	2	3	4	5											
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต														คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้	4.23
สกอ. 1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	O	คะแนน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร					3.51	9.11	3.00	3.04	/	3.04	
สกอ. 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ร้อยละ 80เท่ากับ 5					80.00	22.00	24.00	87.50	/	5.00	
สกอ. 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ร้อยละ 80เท่ากับ 5					80.00	9.00	24.00	37.50	x	2.34	
สกอ. 1.4	จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	I	คะแนน	เทียบเกณฑ์มาตรฐานตามกลุ่มสาขาวิชา					15.00	-9.78	20	-48.89%	/	5.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมิน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)	
				คะแนน						ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สกอ. 1.5	การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5.00	1,2,3,4,5,6			/	5.00	
สกอ. 1.6	กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5.00	1,2,3,4,5,6			/	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย														คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้	4.35
สกอ 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6.00	1,2,3,4,5,6		6.00	/	5.00	
สกอ.2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	I	บาท/คน	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามกลุ่มสาขาวิชา					220,000.00	6,253,100.00	24.00	260,545.83	/	5	
สกอ. 2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามกลุ่มสาขาวิชา					40.00	8.8	24.00	36.67	/	3.06	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ														คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้	5
สกอ. 3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6.00	1,2,3,4,5,6		6.00	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม														คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้	5
สกอ 4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6,7 ข้อ	6.00	1,2,3,4,5,6		6.00	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ														คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2ตัวบ่งชี้	5
สกอ. 5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	7.00	1,2,3,4,5,7		7.00	/	5.00	
สกอ. 5.2	ระบบกำกับและการประกันคุณภาพหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6.00	1,2,3,4,5,6		6.00	/	5.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้(ตัวบ่งชี้ สกอ.) = 13 ตัวบ่งชี้													4.50		

จากตาราง ป.1 (2) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.50 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 (การผลิตบัณฑิต) มีคะแนนเฉลี่ย 4.23 คะแนน และ องค์ประกอบที่ 2 (การวิจัย) มีคะแนนเฉลี่ย 4.35 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 3 (การบริการวิชาการ) องค์ประกอบที่ 4 (การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม) และ องค์ประกอบที่ 5 (การบริหารจัดการ) มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแต่ละองค์ประกอบคุณภาพของคณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร ดังรายละเอียดในตาราง ป.2 (1) และตาราง ป.2 (2)

ตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ มศว)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I (4 ตัวบ่งชี้)	P (9 ตัวบ่งชี้)	O (2 ตัวบ่งชี้)	รวม (15 ตัวบ่งชี้)	
1. การผลิตบัณฑิต	(1.2,1.3,1.4) 5,2.34,5	(1.5,1.6) 5,5	(1.1) 3.04	4.23	การดำเนินงานดี
2. การวิจัย	(2.2) 5	(2.1) 5	(2.3) 3.06	4.35	การดำเนินงานดี
3. การบริการวิชาการ		5		5	การดำเนินงานดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม		5		5	การดำเนินงานดีมาก
5. การบริหารจัดการ		5,5,5,5		5	การดำเนินงานดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.34	5	3.05	4.56	การดำเนินงานดีมาก
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ดี	การ ดำเนินงาน ดีมาก	การ ดำเนินงาน พอใช้	การ ดำเนินงาน ดีมาก	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จากตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (15 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.56 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก เมื่อพิจารณาตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) พบว่า คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร มีผลการดำเนินงานด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 1.2,1.3,1.4, 2.2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 1.5,1.6,2.1, 3.1,4.1,5.1,5.2,มศว5.1,มศว5.2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 1.1,2.3 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้

ตาราง ป.2 (2) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I (4 ตัวบ่งชี้)	P (7 ตัวบ่งชี้)	O (2 ตัวบ่งชี้)	รวม (13 ตัวบ่งชี้)	
1. การผลิตบัณฑิต	1.2,1.3,1.4 5,2.34,5	1.5,1.6 5,5	1.1 3.04	4.23	การดำเนินงานดี
2. การวิจัย	2.2 5	2.1 5	2.3 3.06	4.35	การดำเนินงานดี
3. การบริการวิชาการ		5		5	การดำเนินงานดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม		5		5	การดำเนินงานดีมาก
5. การบริหารจัดการ		5,5		5	การดำเนินงานดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.34	5	3.05	4.50	การดำเนินงานดีมาก
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ดี	การ ดำเนินงาน ดีมาก	การ ดำเนินงาน พอใช้	การ ดำเนินงาน ดี	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จากตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.50 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อพิจารณาตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) พบว่า คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร มีผลการดำเนินงานด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 1.2,1.3,1.4, 2.2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 1.5,1.6,2.1, 3.1,4.1,5.1,5.2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 1.1,2.3 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประจำปีการศึกษา 2558 วันที่ 9-10 สิงหาคม พ.ศ. 2559ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของคณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร มีคะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และมศว (15 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.57 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก และคะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.51 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวมและข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเร่งด่วน

1. คณะควรนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยเรื่องภาระงานเอกสารของอาจารย์ โดยจัดสรรบุคลากรสายสนับสนุนให้สามารถแบ่งเบาภาระเรื่องเอกสาร งานอื่นๆ นอกเหนือจากงานวิชาการได้ เพื่อให้อาจารย์ได้ใช้ศักยภาพทางด้านวิชาการสร้างผลงานได้เต็มที่
2. คณะควรเพิ่มสถานที่ใช้ในการจัดการเรียน การบริหารจัดการ และการทำกิจกรรมนิสิต ให้เพียงพอ กับความต้องการ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้นิสิตและบุคลากร

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การเขียนรายงานและการนำเสนอหลักฐานประกอบรายงานการประเมินตนเองยังขาดความชัดเจน ไม่สามารถสะท้อนวงจรคุณภาพ PDCA ที่ชัดเจนครบถ้วน ข้อมูลในการประเมินได้เพิ่มเติมจากการสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1) อาจารย์มีความเอาใจใส่ในการดูแลนิสิตได้อย่างทั่วถึง 2) มีโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนิสิตที่เป็นการเตรียมความพร้อมนิสิตไปสู่ภาคอุตสาหกรรมและการทำงานจริงได้ดี (เช่น โครงการบริษัทจำลอง โครงการAI product champion การเข้าร่วมประกวดแข่งขันเชิงวิชาการ เป็นต้น)	1) ภาพรวมอัตราส่วน FTES ต่ออาจารย์ต่ำกว่าเกณฑ์มาก แต่ควรวิเคราะห์ในระดับหลักสูตร 2) ส่งเสริมให้มีกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิตเชิงเตรียมความพร้อมนิสิตไปสู่ภาคอุตสาหกรรมและการทำงานจริงให้มากขึ้น และจัดให้นิสิตทุกคนได้มีส่วนในกิจกรรมลักษณะนี้ เพื่อให้นิสิตมีความตื่นตัวในการทำงานจริง 3) ส่งเสริมให้เพิ่มโครงการ/กิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิตที่เน้นด้านนวัตกรรมและการก้าวสู่สากลให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1) คณาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีจำนวนน้อย และไม่มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งในระดับ รศ. 2) ผลการประเมินหลักสูตรของหลักสูตรเทคโนโลยีชีวภาพและผลิตภัณฑ์การเกษตรในบางประเด็นมีคะแนนต่ำมาก	1) เร่งพัฒนาคณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2) จัดแผนการบริหารจัดการหลักสูตรนี้ให้มีคุณภาพ เช่นเดียวกับหลักสูตรอื่น เช่น การพัฒนาองค์ประกอบที่ 5 ของเกณฑ์การประเมินหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีการสนับสนุนการวิจัยครอบคลุมประเด็นที่สำคัญต่าง ๆ ทั้งด้านงบประมาณ สิ่งอำนวยความสะดวก กิจกรรมพัฒนาและส่งเสริมงานวิจัย เป็นต้น	1) ส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มของอาจารย์ที่มีความสนใจคล้ายกัน เพื่อทำงานวิจัยร่วมกัน 2) อาจพิจารณาส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อนำผลไปพัฒนา/ปรับปรุงงาน โดยอาจเริ่มจากการบูรณาการงานวิจัยกับงานประจำ (Routine to research) เช่น งานวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานด้าน Lean management และมาตรการรักษาสั่งแวดล้อมประหยัดพลังงาน

จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1) โครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกยังมีน้อย 2) การตีพิมพ์ผลงานวิจัยมาจากอาจารย์ประมาณร้อยละ 25 ของอาจารย์ทั้งหมด ในขณะที่มีโครงการวิจัยจำนวนมาก	1) สร้างกลไกสนับสนุนการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการ/เป้าประสงค์ของแหล่งทุนภายนอก เพื่อนำเสนอต่อแหล่งทุน 2) คณะควรมีงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้น 3) กระตุ้นให้มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยจากอาจารย์ในวงกว้างขึ้น และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
คณะมีการดำเนินการบริการวิชาการอย่างเข้มแข็ง มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างรายวิชา เพื่อกำหนดทิศทางและขนาดของโครงการให้ใหญ่ขึ้น ได้ผลิตภัณฑ์หรือนวัตกรรมที่ชัดเจน สามารถนำไปสู่การสร้างแบรนด์ของชุมชนที่ได้มาตรฐาน
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1) การทำงานร่วมกับชุมชน/องค์กรภายนอกเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ยังไม่ทำให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม 2) คณะประชาสัมพันธ์คณะให้เป็นที่ยู้งานน้อยเกินไป	1) ควรขยายเครือข่ายในการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น 2) ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์คณะต่อองค์กรภายนอก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับพันธกิจการเรียนการสอน และการบริการวิชาการที่เข้มแข็ง	ควรมีการต่อยอดไปสู่การพัฒนาคุณภาพบัณฑิต งานวิจัย และการบริการวิชาการที่เป็นรูปธรรม เช่น ได้ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่มาจากภูมิปัญญาท้องถิ่น นำไปสู่การสร้างแบรนด์ที่สามารถขายได้จริง
องค์กรมีความร่วมมือร่วมใจกันในการทำกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1) สำนักงานคณบดีมีความตระหนักและร่วมมือในการดำเนินงานบริหารจัดการปรับกระบวนการอย่างตั้งใจ 2) คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนของคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านมาตรการรักษาสีงแวดล้อมและประหยัดพลังงานอย่างต่อเนื่อง	1) ควรลดขั้นตอนและภาระการทำเอกสารของคณาจารย์ เช่น กระบวนการด้านบุคคลในการขออนุมัติไปอบรมสัมมนาและการรายงานการใช้ประโยชน์จากการสัมมนา 2) การบริหารแบบ lean management ควรวิเคราะห์กระบวนการทำงานให้ครบทุกกระบวนการ และดำเนินการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม 3) ควรเผยแพร่กระบวนการที่ปรับปรุงสู่ผู้เกี่ยวข้องกับกระบวนการนั้นให้ครบถ้วนนอกเหนือจากผูปฏิบัติงาน ซึ่งจะช่วยให้ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานและทำให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น 4) ควรขยายผลการดำเนินงานสู่นิสิตของคณะและติดตามประเมินผล
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1) เนื่องจากในอนาคตคณะจะมีอาคารใหม่ จำเป็นต้องมีรายได้เพิ่มขึ้น แต่ปัจจุบันยังไม่มีแนวทางการเพิ่มรายได้ 2) ระบบสนับสนุนงานส่วนกลางยังไม่เพียงพอที่จะสนับสนุนอาจารย์ให้สามารถทำงานด้านวิชาการได้อย่างเต็มศักยภาพ	1) คณะควรใช้ข้อมูลการวิเคราะห์ต้นทุนและระดมสมอง เพื่อกำหนดกิจกรรมการหารายได้สำหรับการพัฒนาคณะ 2) คณะควรพัฒนาสายสนับสนุนวิชาการให้มีความเข้มแข็งและมีจำนวนเพียงพอต่อการรองรับภาระงานของอาจารย์ทั้งงานเอกสารและการเรียนการสอน

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2558
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม		
1	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ประเมิน	3
2	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี	3
3	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาตรี	9.11
4	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท	0
5	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาโท	0.00
6	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก	0
7	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาเอก	0.00
8	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	9.11
สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		
9	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	24.0
10	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	22.0
สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		
11	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	24.0
12	อาจารย์ประจำคณะที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	15.0
13	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
14	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
15	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
16	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	
17	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	
18	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	
19	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	9
20	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
21	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
22	ผลรวมจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	9
สกอ.1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ตามรายงานการวิเคราะห์ของกองแผนงาน)		
23	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	24.0
24	จำนวนอาจารย์ประจำคณะในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	24.0
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2558
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	
25	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	245.31
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	
26	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) ปรับเป็นปริญญาตรี	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	
27	จำนวนนิสิตเต็มเวลารวมทุกระดับเท่ากันแยกตามกลุ่มสาขาวิชา	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	245.31
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	
28	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	10.22
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2558
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	
29	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์จิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	20
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	
30	ร้อยละของการคำนวณค่าความแตกต่างจากสัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ	-48.89
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์จิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-48.89
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	
31	ค่าเฉลี่ยคะแนนรวมทุกกลุ่มสาขา	0.00
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์จิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	0.00
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	
สกอ.1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี		
32	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตในคณะ	3.78
33	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นิสิต	3.70
34	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต	3.80

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2558
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์(ปีการศึกษา) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา		
35	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับลาศึกษาต่อ	24
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	24
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
36	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน	6,053,100
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6,053,100
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
37	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน	6,053,100
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6,053,100
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
38	จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายใน	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
39	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
40	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก	200,000
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	200,000
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
41	จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายนอก	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
42	ผลรวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	6,253,100
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6,253,100
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2558
43	ค่าเฉลี่ยของเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ	260,545.83
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	260,545.83
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
44	คะแนนที่ได้แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	5
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		
45	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	24.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	24.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
46	ค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยประจำ	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
47	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
48	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
49	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ.แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสมามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ. (0.40)	2
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2558
50	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศก.พ.อ.แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (0.40)	
	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
51	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	
	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
52	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	
	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
53	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	
	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
54	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ.แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ในBeall's list) (0.80)	
	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
55	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ.แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80)	
	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
56	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	
	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
57	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2558
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
58	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
59	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
60	จำนวนผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
61	จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
62	จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
63	จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
64	จำนวนตำราที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
65	จำนวนหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2558
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
66	จำนวนงานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
67	จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
68	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
69	จำนวนงานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
70	ค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำ	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
71	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
72	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับมหาวิทยาลัย (0.40)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
73	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2558
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
74	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
75	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
76	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
77	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	8.80
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8.80
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
78	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	36.67
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
79	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาขา	3.06
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.06
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม		
80	จำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย	24
81	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง	24
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ		
82	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานิสิต (บาท/คน)	
83	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์ (บาท/คน)	
84	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาบุคลากร (บาท/คน)	
85	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อการจัดการเรียนการสอน(บาท/คน)	
สกอ. 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร		
86	มีจำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการตรวจเยี่ยม

- 1) เกณฑ์การประเมินภาระงานสายวิชาการควรให้น้ำหนักในการประเมินด้านการเรียนการสอนและการวิจัยเป็นหลัก
- 2) นิสิตและศิษย์เก่าต้องการให้คณะส่งเสริมกิจกรรมด้านภาษาอังกฤษ และกิจกรรมพัฒनावิชาการ เช่น การไปร่วมสัมมนาภายนอก กิจกรรมเกี่ยวกับพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพราะจะช่วยเพิ่มโอกาสในการหางานและศึกษาต่อ
- 3) นิสิตอยากให้คณะเพิ่มพื้นที่ในการเรียนการสอนให้เพียงพอกับจำนวนนิสิต และอยากให้มีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาเลือกให้กับนิสิตฝั่งองค์กรฯให้มากขึ้น
- 4) สายสนับสนุนต้องการได้รับการสนับสนุนพื้นที่ในการจัดเก็บพัสดุครุภัณฑ์ส่วนกลางให้เพียงพอ

**กำหนดการการประเมินคุณภาพภายใน
คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีการศึกษา 2558**

วันที่ 9 สิงหาคม 2559

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 – 09.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Desktop Assessment)	ห้องมติธรรม ชั้น 2 อาคารอำนวยการ
09.00 – 12.00 น.	การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้	มศว องค์กรักษ์
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องเสนา ชั้น 2 อาคารอำนวยการ มศว องค์กรักษ์
13.00 – 16.00 น.	การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ (ต่อ)	ห้องมติธรรม ชั้น 2
16.00 – 16.30 น.	ผู้ประเมินประชุมสรุปผลการประเมินประจำวัน	อาคารอำนวยการ มศว องค์กรักษ์

วันที่ 10 สิงหาคม 2559

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30-12.00 น.	ลงตรวจเยี่ยมคณะเทคโนโลยีฯ และสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนิสิต	ห้องมติธรรม ชั้น 2 อาคารอำนวยการ มศว องค์กรักษ์
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องเสนา ชั้น 2 อาคาร อำนวยการ มศว องค์กรักษ์
13.00 – 15.00 น.	ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน – จัดทำ presentation นำเสนอผลการประเมิน	ห้องมติธรรม ชั้น 2 อาคารอำนวยการ มศว
15.00 น. เป็นต้นไป	นำเสนอผลการประเมิน	องค์กรักษ์

ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

