

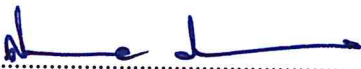


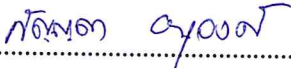
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2554

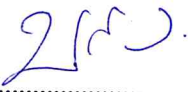
คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

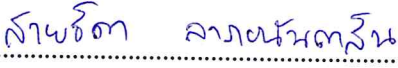
ระหว่างวันที่ 7 - 8 มิถุนายน 2555

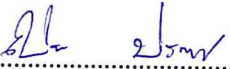
รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย ผิวสอาด) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ


.....
(รองศาสตราจารย์กัญญาดา อนุวงศ์) ประธานกรรมการ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชชีพร วงศ์ปรีดี) กรรมการ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายจิตา ลาภอนันตสิน) กรรมการ


.....
(นางสาวณัฐชา ประภารัตน์) กรรมการและเลขานุการ


.....
(อาจารย์วาสนี จันทร์นวล) ผู้ประสานงาน

สารบัญ

	หน้า
รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	2
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
1. บทนำ	5
2. วิธีการประเมิน	7
3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (ตาราง ป.1)	8
4. สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป.2 ป.3 ป.4)	15
4.1 ผลการประเมินตาม 9 องค์ประกอบ (ตาราง ป.2)	15
4.2 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. (ตาราง ป.3)	16
4.3 สรุปผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. (ตาราง ป.4)	17
5. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	18
6. พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	25
7. ภาคผนวก	26
● กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน	26
● ข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)	28
● ตารางตรวจสอบรายการหลักฐานสำหรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	60

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร ประจำปีการศึกษา 2554 ระหว่างวันที่ 7-8 มิถุนายน 2555 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ.และสมศ. พบว่าคณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.49 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสกอ. พบว่าคณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.55 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีมาก ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสมศ. พบว่าคณะมีผลการประเมิน อยู่ในระดับ 4.42 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยมีจำนวน 6 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 (ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ องค์ประกอบที่ 3 (ด้านกิจกรรมการ พัฒนานิสิตนักศึกษา) องค์ประกอบที่ 5 (การบริการวิชาการแก่สังคม) องค์ประกอบที่ 6 (การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม) องค์ประกอบที่ 7 (การบริหารและการจัดการ)และองค์ประกอบที่ 8 (การเงินและ งบประมาณ) มีจำนวน 3 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี คือ องค์ประกอบที่ 2 (การเรียนการสอน) องค์ประกอบที่ 4 (การวิจัย) และองค์ประกอบที่ 9 (ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1.ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผน	-	4.00	5.00	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก
2.การผลิตบัณฑิต	2.50	4.75	4.27	4.07	การดำเนินงานระดับดี
3.กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4.การวิจัย	3.62	4.50	2.97	3.59	การดำเนินงานระดับดี
5.การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
6.การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
7.การบริหารและการจัดการ	-	5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
8.การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
9.ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	4.20	4.60	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	2.87	4.82	4.40	4.48	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	

1. บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของคณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร

1. ชื่อหน่วยงานที่ตั้งและประวัติความเป็นมาโดยย่อ

1.1 ชื่อหน่วยงาน

คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร

1.2 ที่ตั้ง

ปัจจุบันคณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตรใช้พื้นที่ของคณะวิทยาศาสตร์เป็นการชั่วคราว โดยมีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และห้องพักบุคลากร ตั้งอยู่ที่ชั้น 1, 4 และ 5 อาคาร 15 และชั้น 14 อาคาร 19 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และสำนักงานคณบดี ตั้งอยู่ที่ชั้นลอย คณะทันตแพทยศาสตร์เป็นการชั่วคราว

เลขที่ 114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

หมายเลขโทรศัพท์ 02-649-5000 ต่อ 5812

หมายเลขโทรสาร 02-260-2144

หมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ 081-453-8578

URL : <http://apit.swu.ac.th> Email : apit@swu.ac.th

คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตรจะย้ายไปที่อาคารนวัตกรรม สุขภาวะ อาหาร และ นวัตกรรม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ จังหวัดนครนายก เมื่ออาคารก่อสร้างแล้วเสร็จ

1.3 ประวัติความเป็นมาของหน่วยงาน (โดยย่อ)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาประเทศด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรสู่ความสมดุลอย่างยั่งยืนจึงจัดตั้ง “คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร” ขึ้นตามมติสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2552 เพื่อสร้างบุคลากรที่จำเป็นต่อการพัฒนาและเพิ่มมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรที่มีความรู้ทางวิชาการ รู้จักแสวงหาความรู้ตลอดเวลา สามารถนำความรู้มาปรับใช้กับภูมิปัญญาท้องถิ่นสร้าง “เทคโนโลยี” ที่เหมาะสมกับตนเอง และประเทศชาติอีกทั้งมีคุณภาพสามารถปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ต่างๆ ได้ตลอดเวลา

สำหรับการดำเนินงานในระยะเริ่มต้น สภามหาวิทยาลัยมีมติให้โอนย้ายหลักสูตร ครุภัณฑ์ วัสดุ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรวิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการจากคณะวิทยาศาสตร์มาสังกัดคณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร และให้คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตรรับผิดชอบการเรียนการสอนของนิสิตหลักสูตร วท.บ.วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ ของคณะวิทยาศาสตร์ซึ่งเปิดสอนมาตั้งแต่ปี 2529 จนถึงนิสิตคนสุดท้ายสำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2555 โดยคณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตรได้เปิดรับนิสิตสาขาวิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ ในปีการศึกษา 2552 เป็นปีแรกจำนวน 64 คนโดยมีรายละเอียดการดำเนินงานของหลักสูตรดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การดำเนินงานของหลักสูตร

ระดับการศึกษา/สาขา	ระดับชั้นปี								รวม
	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
วท.บ.วิทยาศาสตร์การอาหาร และโภชนาการ	12	74	11	64	10	52	12	44	279
วท.บ.เทคโนโลยีวัสดุพอลิเมอร์	13	30	-	-	-	-	-	-	43
รวม	25	104	11	64	10	52	12	44	322

*ข้อมูลนิตินิต ณ วันที่ 5 กันยายน 2554

ทั้งนี้ คณะฯ ยังมีแผนที่จะขยายสาขาวิชาเพิ่มเติม ตั้งแต่ปี 2555 เป็นต้นไป โดยสาขาวิชาที่เพิ่มเติมจะครอบคลุมการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตรสำหรับท้องถิ่น วิสาหกิจชุมชน และอุตสาหกรรม ได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพและผลิตภัณฑ์การเกษตร และสาขาพัฒนาผลิตภัณฑ์

2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ

ปรัชญา

สร้างกระบวนการคิด ต่อยอดภูมิปัญญาชุมชน สู่นวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร

วิสัยทัศน์

แหล่งเรียนรู้คู่คุณธรรม บูรณาการเทคโนโลยีและภูมิปัญญา สร้างนวัตกรรมสู่สากล

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตรที่มีความพร้อมทั้งด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล
2. วิจัยโดยใช้เทคโนโลยีและภูมิปัญญาเพื่อสร้างนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร สู่สากล
3. เป็นศูนย์กลางบริการวิชาการในผลิตภัณฑ์การเกษตร
4. อนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย
5. มีการบริหารและพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้องค์กรไปสู่ระดับสากล

2. วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถาบันตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้สถาบันทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้สถาบันทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของสถาบัน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
 - ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. และของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
 - สังเกตจากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
5. คณะ
 6. สถาบัน
 7. สำนักงาน
 8. สัมภาษณ์ และจดบันทึก
 9. ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย/คณะ
 10. อาจารย์
 11. บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในสถาบัน
 12. นิสิต/ศิษย์เก่า
 13. ผู้ใช้บัณฑิต
 14. ศึกษาจากเอกสาร

3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

(ตาราง Excel ป1 ตัวบ่งชี้ สกอ.)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สมศ.) คะแนนเต็ม 5	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ							4.00	
สกอ.1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	-	-	6 ข้อ	x	4.00	ไม่มีการติดตามแผนตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต							4.14	
สกอ. 2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	/	5.00	ไม่มีหลักสูตรวิชาชีพและ
สกอ. 2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 64.29	แนวทางที่1		ร้อยละ 72.22	/	5.00	
สกอ. 2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 6.00	แนวทางที่1		ร้อยละ 0.00	x	0.00	
สกอ. 2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุน	5 ข้อ	-	-	7 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้		-	-		x		
สกอ. 2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียน การสอน	7 ข้อ	-	-	6 ข้อ	x	4.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สมศ.) คะแนนเต็ม 5	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
สกอ. 2.7	ระบบและกลไกพัฒนาสัมฤทธิ์ผล การเรียนรู้ตามคุณลักษณะของ บัณฑิต	5 ข้อ	-	-	6 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 2.8	ระดับความสำเร็จของการ เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่ จัดให้กับนิสิต	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต							5.00	
สกอ. 3.1	ระบบและกลไกการให้ คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูล ข่าวสาร	6 ข้อ	-	-	7 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริม กิจกรรมนิสิต	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย							4.21	
สกอ. 4.1	ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	7 ข้อ	-	-	7 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 4.2	ระบบและกลไกการจัดการ ความรู้จากงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ (1 - 4)	/	4.00	ไม่มีระบบของคณะในการ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สมศ.) คะแนนเต็ม 5	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
สกอ. 4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยประจำ	44,000.00	1,957,120. 00	15.00	130,474.67	/	3.62	คิดจำนวนเงินจากสัดส่วนการทำ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม							5.00	
สกอ. 5.1	ระบบและกลไกการบริการทาง วิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการ ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							5.00	
สกอ.6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							5.00	
สกอ.7.1	ภาวะผู้นำของสภามหาวิทยาลัย หรือคณะกรรมการประจำ หน่วยงานและผู้บริหาร ทุกระดับ	7 ข้อ	-	-	7 ข้อ	/	5.00	
สกอ.7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบัน เรียนรู้	4 ข้อ	-	-	5 ข้อ	/	5.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สมศ.) คะแนนเต็ม 5	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
สกอ.7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ		-	-		x		
สกอ. 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ	-	-	6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ							5.00	
สกอ. 8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ	-	-	7 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							5.00	
สกอ. 9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	8 ข้อ	-	-	9 ข้อ	/	5.00	
					จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด*		21	
					คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		4.55	

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

(ตาราง Excel ป1 ตัวบ่งชี้ สมศ)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สมศ.) คะแนนเต็ม 5	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
สมศ. ๑	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี		0.00	0.00	0.00			ตัวแทนของผู้สำเร็จ การศึกษาร้อยละ 0
สมศ. ๒	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ		0.00	0.00				
สมศ. ๓	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่		0.000	0.000				
สมศ. ๔	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอกที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่		0.000	0.000				
สมศ.๕	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 21.43	9.500	32.000	ร้อยละ 29.69	/	5.00	คิดคะแนน 2 ปี
สมศ. ๖	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 14.29	4.00	32.00	ร้อยละ 12.50	/	3.13	คิดคะแนน 2 ปี
สมศ. ๗	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรอง คุณภาพ	ร้อยละ 10.71	0.500	32.000	ร้อยละ 1.56	x	0.78	คิดคะแนน 2 ปี

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สมศ.) คะแนนเต็ม 5	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
สมศ. ๘	ผลการนำ ความรู้และ ประสบการณ์จากการให้บริการ วิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและ/ หรือการวิจัย	ร้อยละ 30.00	14.00 12.00	30.00 30.00	ร้อยละ 46.67 ร้อยละ 40.00	/	5.00	
สมศ. ๙	การเรียนรู้และเสริมสร้างความ เข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร ภายนอก	2 ข้อ	-	-	5 ข้อ	/	5.00	
สมศ. ๑๐	การส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม	4 ข้อ	-	-	5 ข้อ	/	5.00	
สมศ. ๑๑	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทาง ศิลปะและวัฒนธรรม	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	/	5.00	
สมศ. ๑๒	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ สภาสถาบัน		0.00			x		
สมศ. ๑๓	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารสถาบัน					x		
สมศ. ๑๔	การพัฒนาคณาจารย์	4.14	136.00	32.00	4.25	/	3.54	คิดคะแนน 2 ปี
สมศ. ๑๕	ผลประเมินการประกันคุณภาพ ภายในรับรองโดยต้นสังกัด	3.51	8.39	2.00	4.20	/	4.20	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สมศ.) คะแนนเต็ม 5	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
สมศ.๑๖.๑	ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัต ลักษณ์	4 ข้อ	-	-	5 ข้อ	/	5.00	
สมศ.๑๖.๒	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัต ลักษณ์		0.00	0.00		x		
สมศ.๑๗	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและ จุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็น เอกลักษณ์ของสถาบัน	4 ข้อ	-	-	5 ข้อ	/	5.00	
สมศ.๑๘.๑	ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑	2 ข้อ	-	-	5 ข้อ	/	5.00	
สมศ. ๑๘.๒	ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒	2 ข้อ	-	-	4 ข้อ	/	5.00	ปรับเพิ่มคะแนนตามเกณฑ์
			จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด			13		
			คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ ๑ - ๑๑				4.13	
			คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				4.36	

4. สรุปผลการประเมิน(ตาราง ป.2 ป.3 ป.4)

4.1 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตาม 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1.ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และ	-	4.00	5.00	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก
2.การผลิตบัณฑิต	2.50	4.75	4.27	4.07	การดำเนินงานระดับดี
3.กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4.การวิจัย	3.62	4.50	2.97	3.59	การดำเนินงานระดับดี
5.การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
6.การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
7.การบริหารและการจัดการ	-	5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
8.การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
9.ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	4.20	4.60	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	2.87	4.82	4.40	4.48	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	

4.2 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.และ สมศ

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1.มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
2.มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการ	-	4.83		4.83	การดำเนินงานระดับดีมาก
ข.มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร	2.87	4.89	4.77	4.56	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคม	-	4.00	2.97	3.58	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.87	4.82	4.40	4.48	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง	

4.3 สรุปผลการประเมินตามมุมมองBSC

ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และสมศ

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้	-	4.83	5.00	4.91	การดำเนินงานระดับดีมาก
2.ด้านกระบวนการภายใน		4.88	4.84	4.86	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.ด้านการเงิน	3.62	5.00	-	4.31	การดำเนินงานระดับดี
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และ	2.50	4.50	3.11	3.31	การดำเนินงานระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	2.87	4.82	4.40	4.48	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง	

5. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร ประจำปีรอบปีการศึกษา 2554 ระหว่างวันที่ 7-8 มิถุนายน 2555 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ.และสมศ. พบว่าคณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.49 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสกอ. พบว่าคณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.55 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีมาก ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสมศ. พบว่าคณะมีผลการประเมิน อยู่ในระดับ 4.42 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยมีจำนวน 6 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 (ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ องค์ประกอบที่ 3 (ด้านกิจกรรมการ พัฒนานิสิตนักศึกษา) องค์ประกอบที่ 5 (การบริการวิชาการแก่สังคม) องค์ประกอบที่ 6 (การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม) องค์ประกอบที่ 7 (การบริหารและการจัดการ)และองค์ประกอบที่ 8 (การเงินและงบประมาณ) มีจำนวน 3 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี คือ องค์ประกอบที่ 2 (การเรียนการสอน) องค์ประกอบที่ 4 (การวิจัย) และองค์ประกอบที่ 9 (ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ)

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะในภาพรวม และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนา ตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ควรเตรียมความพร้อมขับเคลื่อนคณะสู่ความเป็นสากลและการเป็นประชาคมของอาเซียน
2. ควรเสริมสร้างมูลค่าเพิ่มแก่นิสิต โดยเฉพาะด้านภาษา และผ่านการฝึกทักษะเชิงวิชาชีพที่มีการ วางแผนและดำเนินการอย่างเป็นระบบ
3. ควรใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อส่งเสริมการดำเนินพันธกิจด้านการเรียนการสอนและการ วิจัย เช่น การคัดสรรและรวบรวมหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่สำคัญในศาสตร์สำหรับอาจารย์และ นิสิต เป็นต้น
4. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์คณะในภาพรวมผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้คณะเป็นที่รู้จักในกลุ่ม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสร้างความภาคภูมิใจแก่นิสิตและบุคลากรของคณะ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

1. มีแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย และสามารถสะท้อนวิสัยทัศน์และเป้าประสงค์ของคณะ โดยเน้นการรับรู้และการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนในการจัดทำและดำเนินการตามแผนฯ

2. มีการใช้กลไกประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ โดยการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งครอบคลุมทั้งภารกิจพื้นฐานของอุดมศึกษาทั้งภารกิจหลักและภารกิจสนับสนุนมาประกอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของคณะ

3. มีการดำเนินการเพื่อส่งเสริมเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและของคณะอย่างเข้มแข็งและเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีที่เชื่อมโยงและสะท้อนความสำเร็จของการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ

2. มีการติดตามผลสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี

3. มีการดำเนินการอย่างเข้มแข็งเพื่อให้บรรลุซึ่งอัตลักษณ์ของนิสิต

ข้อเสนอแนะ

1. มีการแปลงตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์เป็นตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี (KPI Cascading) และควรลดจำนวนตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ให้เหลือเฉพาะประเด็นสำคัญที่สามารถสะท้อนการบรรลุวิสัยทัศน์ของคณะเท่านั้น โดยควรวัดที่ผลผลิตและผลลัพธ์ของการทำงานมากกว่าการวัดกระบวนการ

2. ติดตามและประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานเป็นระยะในเชิงคุณภาพ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ

3. กำหนดโครงการ / กิจกรรมทั้งในและนอกหลักสูตรที่จะช่วยเสริมสร้างอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสารให้แก่ นิสิตและประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 (สกอ.2.1) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
ผลการประเมิน 6 ข้อ (ข้อ 1-6) คะแนน 5 คะแนน (ตรงตามการประเมิน)

จุดแข็ง

คณะฯ มีการดำเนินการตามขั้นตอน การจัดเก็บเอกสารมีระบบที่ดีมาก

ข้อเสนอแนะ

1. การเตรียมการแผนการฝึกงานของนิสิต การสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการและชุมชน
2. การสำรวจความต้องการของตลาดแรงงานต่อนิสิตในแต่ละหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (สกอ.2.2) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ผลการประเมิน ร้อยละ 72.22 คะแนน 5 คะแนน (ตรงตามการประเมิน)

จุดแข็ง

คณะฯ มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูง มีงานวิจัยที่ตรงตามสาขาวิชา

ข้อเสนอแนะ

1. อาจมีแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาอาจารย์ด้านงานวิจัยอย่างก้าวกระโดด
2. ระบบโครงงานนิสิตที่เป็นความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ชุมชนและภาคอุตสาหกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 (สกอ.2.3) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ผลการประเมิน ร้อยละ 0 คะแนน 0 คะแนน (ตรงตามการประเมิน)

จุดแข็ง

อาจารย์ประจำมีศักยภาพในการทำผลงานทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

1. อาจมีแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. การจัดทำระบบสร้างแรงจูงใจ และการให้รางวัลแก่คณาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (สกอ.2.4) ระบบพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
ผลการประเมิน 7 ข้อ (ข้อ 1-7) คะแนน 5 คะแนน (ตรงตามการประเมิน)

จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำมีศักยภาพในการสอนและการทำวิจัย
2. คณะฯ มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากร มีกองทุนคณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์

ข้อเสนอแนะ

1. อาจปรับปรุงแนวทางการรายงานผลที่ได้รับจากการอบรมค้นคว้า วิจัย เพื่อถ่ายทอดและสร้างองค์ความรู้ให้กับนิสิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.1 (มคอ. 2.5.1) สื่ออุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้
ผลการประเมิน 5 ข้อ (ข้อ 1-4, 6) คะแนน 4 คะแนน (ตรงตามการประเมิน)

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

1. การที่คณะฯ ยังไม่มีสถานที่เรียนของตนเอง ทำให้ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นอาคาร สถานที่ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้รายวิชาที่ยังไม่สมบูรณ์ ส่งผลต่อผลการประเมินที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์

ข้อเสนอแนะ

1. จากผลการประเมินข้อ 5 ที่ไม่ผ่าน ทางคณะฯ ได้มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 5 มาพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพ และหลังจากการปรับปรุงแล้วควรมีการประเมินซ้ำอีกครั้ง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 (สกอ.2.6) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน
ผลการประเมิน 6 ข้อ (ข้อ 1-5, 7) คะแนน 4 คะแนน (ตรงตามการประเมิน)

จุดแข็ง

1. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนด้านการเรียนการสอนมีผลการประเมินที่สูง
2. คณะฯ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
3. ผลจากการฝึกงานนิสิตในสถานประกอบการ ทำให้นิสิตมีช่องทางในการทำงานมากขึ้นและทำให้สถานประกอบการมีโอกาเลือกคนทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการสร้างแรงจูงใจและพัฒนานิสิตฝึกงาน โดยเฉพาะนิสิตที่มีผลการเรียนอ่อนหรือปานกลาง ในเรื่องการได้มีโอกาสเลือกงาน และศึกษาสถานประกอบการ ลักษณะและประเภทของงานก่อนสำเร็จการศึกษา จะช่วยต่อการเตรียมความพร้อมของนิสิตให้สมบูรณ์ก่อนเข้าสู่สถานประกอบการ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรแยกการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในส่วนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นของคณะฯ กับสิ่งที่เป็นของอาคารที่เป็นของคณะอื่น
2. ควรมีการทำวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อจะได้นำผลงานวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 (สกอ.2.7) ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต ผลการประเมิน 6 ข้อ (ข้อ 1-6) คะแนน 5 คะแนน (ตรงตามการประเมิน)

จุดแข็ง

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการเรียนรู้ได้เข้ามาร่วมพัฒนาหลักสูตร
2. มีการส่งเสริมสนับสนุนให้นิสิตได้เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการในระดับชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรด้านงบประมาณและเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนงานวิจัยหรือโครงการนิสิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 (สกอ.2.8) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต ผลการประเมิน 5 ข้อ (ข้อ 1-5) คะแนน 5 คะแนน (ตรงตามการประเมิน)

จุดแข็ง

1. มีโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่นิสิต
2. มีการให้กำลังใจ ยกย่องชมเชยนิสิตในด้านคุณธรรม จริยธรรม

ข้อเสนอแนะ

1. ควรสอดแทรกการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่นิสิตในทุกรายวิชา โดยกำหนดในจุดประสงค์การเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 (สมศ.14) การพัฒนาอาจารย์

ผลการประเมิน ร้อยละ 4.25 คะแนน 3.54 คะแนน (ไม่ตรงตามการประเมิน)

จุดแข็ง

บุคลากรสายวิชาการมีความพร้อมด้านคุณวุฒิ ทำให้พัฒนาศักยภาพได้ง่าย

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดแข็ง

มีการรวบรวมและสรุปข้อมูลการให้คำปรึกษาแก่นิสิตพร้อมแนวทางการแก้ไขและผลสำเร็จของการให้คำปรึกษาอย่างชัดเจน สามารถที่จะใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการให้คำปรึกษาแก่นิสิตต่อไปได้

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

ควรพัฒนาการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้ให้คำปรึกษาแก่นิสิตให้เป็นระบบเพื่อใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการจัดการความรู้ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการให้คำปรึกษาแก่นิสิตสำหรับคณาจารย์ได้

ข้อสังเกต : คณะให้ความสำคัญและเริ่มเตรียมพร้อมในให้บริการข้อมูลข่าวสารและการจัดกิจกรรมเสริมพัฒนาความรู้ / ประสพการณ์ให้กับศิษย์เก่าที่จะมีต่อไปในอนาคต

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มีทิศทางของงานวิจัยที่สอดคล้องกับปรัชญาของคณะ
2. คณาจารย์ส่วนใหญ่มีความกระตือรือร้นในการสร้างสรรค์ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีระบบและกลไกของคณะในการจดอนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร การคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
2. ผลงานวิชาการยังมีอยู่น้อย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดหาเครื่องมือในการพัฒนางานวิจัยผลิตภัณฑ์การเกษตรที่ทันสมัยและตรงกับความต้องการในการพัฒนาต่อยอดงานวิจัยเพื่อสร้างสรรค์ผลงานตีพิมพ์ในระดับชาติ/นานาชาติให้เพิ่มมากขึ้น
2. ควรมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่ได้จากผลงานวิจัยมาพัฒนาเป็นบทความวิชาการ ตำรา หรือหนังสือ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

มีการดำเนินการบริการวิชาการอย่างเข้มแข็งของคณะทำให้สามารถบูรณาการบริการวิชาการกับงานวิจัยและการเรียนการสอนและสามารถบริหารจัดการคณาจารย์และบุคลากรที่มีอยู่อย่างจำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการพัฒนางานบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับงานวิจัยอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การจดอนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร
2. ควรกำหนดกลยุทธ์ในการจัดกิจกรรมการบริการวิชาการของโครงการให้เด่นชัดตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยด้านจิตสาธารณะกับเศรษฐกิจพอเพียงให้เหมาะสมกับบริบทของคณะและขยายกิจกรรมการเสริมสร้างจิตสาธารณะให้ครอบคลุมนิสิตทั้งคณะ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

คณะตระหนักและส่งเสริมโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับความรู้ความสามารถของคณาจารย์ในคณะหลายโครงการ โดยมีโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ให้บริการแก่ชุมชนร่วมด้วย เช่น การเผยแพร่ข้อมูล การประกอบอาหารไทยและการออกแบบลายผ้าไทย

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. คณบดี ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรของคณะมีความทุ่มเท และมุ่งมั่นจริงจังในการทำงาน มีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร และคณบดีเป็นผู้ที่เข้าถึงได้และร่วมทุกข์ร่วมสุขกับบุคลากร
2. มีวัฒนธรรมการทำงานภายใต้บรรยากาศที่เปิดเผย และส่งเสริมความสามัคคีและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

จุดที่ควรพัฒนา

การเสริมสร้างศักยภาพด้านการบริหารจัดการแก่ผู้บริหาร และการเตรียมความพร้อมให้ผู้ที่จะเข้าสู่ตำแหน่งทางการบริหารในอนาคต รวมทั้งการเสริมความรู้และทักษะการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานแก่บุคลากร

ข้อเสนอแนะ

1. วางแผนการพัฒนาศักยภาพด้านการบริหารจัดการเฉพาะตำแหน่งแก่ผู้บริหารและผู้ที่จะเข้าสู่ตำแหน่งทางการบริหารในอนาคต
2. จัดกิจกรรมเพิ่มความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพแก่บุคลากร

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

มีการจัดทำสารสนเทศด้านการเงิน (unit cost และ Feasibility study) เพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผนด้านการเงินในระยะยาว

จุดที่ควรพัฒนา

1. แสวงหารายได้จาก การต่อยอดเชิงพาณิชย์ของผลผลิตที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาและจากการให้บริการทางวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน
2. มีการจัดสรรงบประมาณตามลำดับความสำคัญของงาน

ข้อเสนอแนะ

1. ผลักดันให้มีการต่อยอดเชิงพาณิชย์เพื่อให้มีรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาที่เป็นผลผลิตของอาจารย์ในคณะและ/หรือจากการให้บริการ เช่น การเป็นที่ปรึกษา
2. จัดลำดับของแผนงาน/กิจกรรม/โครงการ ในแผนปฏิบัติการและแผนยุทธศาสตร์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดสรรงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรของคณะตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และกระตือรือร้นให้ความร่วมมืออย่างเข้มแข็ง ทำให้มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่พัฒนาขึ้นจากปีก่อน อย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

1. สร้างความรู้ ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากรและนิสิตอย่างทั่วถึง
2. ควรมีการเตรียมพร้อมเพื่อการรองรับมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับสากล

6. พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้านระบบการประกันคุณภาพ

คณะผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรของคณะฯ ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และให้ความร่วมมืออย่างเข้มแข็ง ในการดำเนินการเพื่อการพัฒนาคุณภาพของการปฏิบัติงาน ทุกพันธกิจดังจะเห็นได้จากการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 มาประกอบการพิจารณาแนวทางแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานและจากผลการดำเนินงาน ในรายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2554 อย่างเป็นระบบมากขึ้น ตลอดจนการได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของปีการศึกษาปัจจุบันที่มีคะแนนสูงขึ้นจากปีก่อนอย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

ควรเตรียมหลักฐานเอกสารให้สอดคล้องกับเกณฑ์

ข้อสังเกตจากการสัมภาษณ์

1. บุคลากรที่ปฏิบัติงานนอกเวลาราชการมีความไม่สะดวกในการเข้า - ออกอาคาร ที่มีการใช้พื้นที่ร่วมกับหน่วยงานอื่น
2. พื้นที่ในการจัดกิจกรรมของนิสิตมีจำนวนจำกัด

7. ภาคผนวก

กำหนดการการประเมินคุณภาพภายใน
คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีการศึกษา 2554
ระหว่างวันที่ 7-8 มิถุนายน 2555
ณ ห้องประชุม 1 ห้องประชุม 2 และห้องประชุม 3 อาคาร 17

วันที่ 7 มิถุนายน 2555

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
08.30 - 09.00 น.	ลงทะเบียน	ห้องประชุม 1	
09.00 - 09.30 น.	คณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร	ห้องประชุม 1	
09.30 - 10.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมเพื่อวางแผนการประเมิน	ห้องประชุม 1	
10.00 - 10.15 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	ห้องประชุม 1	
10.15 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตรวจสอบรายงานและเอกสารประกอบ	ห้องประชุม 1	
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุม 3	
13.00 - 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตรวจสอบรายงานและเอกสารประกอบ(ต่อ)	ห้องประชุม 1	
14.30 - 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	ห้องประชุม 1	
14.45 - 15.45 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตรวจสอบเยี่ยมคณะฯ	คณะเทคโนโลยีฯ	
15.45 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมสรุปผลการประเมินวันแรก	ห้องประชุม 1	

วันที่ 8 มิถุนายน 2555

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 10.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ประมวลผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในของคณะฯ	ห้องประชุม 1	
10.30 – 10.45 น.	รับประทานอาหารว่าง	ห้องประชุม 1	
10.45 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน สัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อเก็บ ข้อมูล	ห้องประชุม 2, 3	
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุม 3	
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ประชุมสรุปผลการประเมิน	ห้องประชุม 1	
14.30 – 14.45 น.	รับประทานอาหารว่าง	ห้องประชุม 1	
14.45 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน นำเสนอผลการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในแก่ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร ของคณะฯ	ห้องประชุม 1	

ข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)

(ฉบับที่ผ่านการตรวจจากคณะกรรมการประเมินเรียบร้อยแล้ว)

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
องค์ประกอบที่ 1				
สกอ. 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน				
	1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน โดย	มี	มี	-เลือก-
	2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	มี	มี	-เลือก-
	3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียน	มี	มี	-เลือก-
	4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัด	มี	มี	-เลือก-
	5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	มี	มี	-เลือก-
	6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	มี	ไม่มี	-เลือก-
	7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร	มี	ไม่มี	-เลือก-

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
	8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน	ไม่มี	มี	-เลือก-
สมศ.๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์				
	1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	-เลือก-	มี	-เลือก-
	2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	-เลือก-	มี	-เลือก-
	3. ผลการประเมินความเห็นของผู้เรียนและบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	-เลือก-	มี	-เลือก-
	4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	-เลือก-	มี	-เลือก-
	5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์	-เลือก-	มี	-เลือก-
สมศ.๑๖.๒ ผลการพัฒนามัธยมศึกษาตามอัตลักษณ์ คำนวณจากการกรอกข้อมูล สมศ.๒				
	1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (คน)	-	-	-
	2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คน)	-	-	-
	3. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	-	-
	4. ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี	-	-	-
	5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (คน)	-	-	-
	6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คน)	-	-	-
	7. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	-	-

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
	8. ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	-	-	-
	9. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (คน)	-	-	-
	10. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	-	-
	11. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	-	-
	12. ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	-	-	-
	13. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ทั้งหมด (คน)	0.00	0.00	0.00
	14. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	0.00	0.00	0.00
สมศ.๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน				
	1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	มี	มี	-เลือก-
	2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	มี	มี	-เลือก-
	3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	มี	มี	-เลือก-
	4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	มี	มี	-เลือก-
	5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/มหาวิทยาลัยมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	ไม่มี	มี	-เลือก-

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
องค์ประกอบที่ 2				
สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร				
	1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดย คณะกรรมการการอุดมศึกษา และคณะกรรมการที่รับผิดชอบของหน่วยงาน (ถ้ามี) และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มี	มี	-เลือก-
	2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการที่รับผิดชอบของ หน่วยงาน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มี	มี	-เลือก-
	3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาซึ่งต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย	มี	มี	-เลือก-
	4. มีคณะกรรมการที่รับผิดชอบ ควบคุม กำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุม กำกับให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์ การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร	มี	มี	-เลือก-

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
	5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุม กำกับให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุก หลักสูตร	มี	มี	-เลือก-
	6. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างหน่วยงานกับภาครัฐหรือภาคเอกชน ที่เกี่ยวข้องกับ วิชาชีพของหลักสูตร มากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	มี	ไม่มี	-เลือก-
	7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวน มากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	ไม่มี	ไม่มี	-เลือก-
	8. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนิสิตที่ ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	ไม่มี	ไม่มี	-เลือก-
สกอ. 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				
	1. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	9.00	13.00	
	2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	14.00	18.00	
	3. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 58.33	ร้อยละ 64.29	ร้อยละ 72.22
	4. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน	ร้อยละ 64.29	ร้อยละ 72.22	
	5. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 5.96	ร้อยละ 7.94	
สกอ. 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ				
	1. จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.0	0.0	
	2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	14.0	18.0	

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
	3. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน	ร้อยละ 25.00	ร้อยละ 0.00	ร้อยละ 0.00
	4. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมิน	ร้อยละ 0.00	ร้อยละ 0.00	
	5. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	-ร้อยละ 25.00	ร้อยละ 0.00	
สกอ. 2.4 ระบบการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน				
	1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	มี	มี	-เลือก-
	2. มีการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	มี	มี	-เลือก-
	3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	มี	มี	-เลือก-
	4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิต ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	มี	มี	-เลือก-
	5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	มี	มี	-เลือก-
	6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน	ไม่มี	มี	-เลือก-
	7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน	ไม่มี	มี	-เลือก-
สกอ. 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้				
	1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้มีคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง	-เลือก-	-เลือก-	-เลือก-

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
	2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักเรียนทุกปีการศึกษา	-เลือก-	-เลือก-	-เลือก-
	3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิตอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	-เลือก-	-เลือก-	-เลือก-
	4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนิสิตผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร และสนามกีฬา	-เลือก-	-เลือก-	-เลือก-
	5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	-เลือก-	-เลือก-	-เลือก-
	6. มีการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 - 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	-เลือก-	-เลือก-	-เลือก-
	7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ	-เลือก-	-เลือก-	-เลือก-
มศว 2.5.1 สื่อ อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้				
	1. มีบริการแหล่งเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	มี	มี	-เลือก-
	2. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิตอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย	มี	มี	-เลือก-
	3. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ เช่น บริการโสตทัศนอุปกรณ์ บริการส่งเสริมสุขภาพ หรือพื้นที่นันทนาการ เป็นต้น	มี	มี	-เลือก-

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
	4. มีบริการระบบสาธารณูปโภค การรักษาความสะอาด และการรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่องห้องสุขา ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสียการจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มี	มี	-เลือก-
	5. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 1 – 4 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ไม่มี	ไม่มี	-เลือก-
	6. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 5 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ	มี	มี	-เลือก-
สกอ. 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน				
	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	มี	มี	-เลือก-
	2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	มี	มี	-เลือก-
	3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	มี	มี	-เลือก-
	4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	มี	มี	-เลือก-
	5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	มี	มี	-เลือก-
	6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	มี	ไม่มี	-เลือก-
	7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชาตามผลการประเมินรายวิชา	มี	มี	-เลือก-

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
สกอ. 2.7 ระบบและกลไกพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต				
	1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ครอบคลุมระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	มี	มี	-เลือก-
	2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	มี	มี	-เลือก-
	3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	มี	มี	-เลือก-
	4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างมหาวิทยาลัย หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	ไม่มี	มี	-เลือก-
	5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่บัณฑิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยหน่วยงาน	มี	มี	-เลือก-
	6. มีระบบและกลไกสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากปฏิญญาพันธกิจของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาและมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ	ไม่มี	มี	-เลือก-
สกอ. 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต				
	1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	มี	มี	-เลือก-
	2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิต และผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งหน่วยงาน	มี	มี	-เลือก-
	3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ	มี	มี	-เลือก-

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
	4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนิสิตตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	ไม่มี	มี	-เลือก-
	5. มีนิสิตหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนิสิตได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	ไม่มี	มี	-เลือก-
สมศ.๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี				
	1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (คน)	0.00	-	0.00
	2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ (คน)			
	3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ (คน)			
	4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท (คน)			
	5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร (คน)			
	6. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน)			
	7. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน)			
	8. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อ (คน)			
	9. เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ			
	10. ร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	ร้อยละ 0.00	ร้อยละ 0.00	ร้อยละ 0.00
สมศ.๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ				
	ระดับปริญญาตรี			
	1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (คน)	-	-	-

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
	2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา			
	3. ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตของนายจ้างหรือสถาบันที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อที่มีต่อบัณฑิตระดับ	0.00	0.00	0.00
	3.1 ด้านคุณธรรม			
	3.2 ด้านความรู้			
	3.3 ด้านทักษะปัญญา			
	3.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์			
	3.5 ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข			
	3.6 อัตลักษณ์สถาบัน (สมศ ๑๖.๒)			
	4. ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี	0	0	0
	ระดับปริญญาโท			
	5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (คน)	-	-	-
	6. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	7. ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตของนายจ้างหรือสถาบันที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อที่มีต่อบัณฑิตระดับ	0.00	0.00	0.00
	7.1 ด้านคุณธรรม			
	7.2 ด้านความรู้			

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
	7.3 ด้านทักษะปัญญา			
	7.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์			
	7.5 ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข			
	7.6 อัตลักษณ์สถาบัน (สมศ ๑๖.๒)			
	8. ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	0	0	0
	ระดับปริญญาเอก			
	9. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (คน)	-	-	-
	10. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	11. ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตของนายจ้างหรือสถาบันที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อที่มีต่อบัณฑิตระดับ	0.00	0.00	0.00
	11.1 ด้านคุณธรรม			
	11.2 ด้านความรู้			
	11.3 ด้านทักษะปัญญา			
	11.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์			
	11.5 ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข			
	11.6 อัตลักษณ์สถาบัน (สมศ ๑๖.๒)			
	12. ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	0	0	0
	13. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	0.00	0.00	0.00

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
	14. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	0.00	0.00	0.00
สมศ.๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้การตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
	1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (คน)	0	0	0
	2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทแผน ก.	0	0	0
	3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทแผน ข.	0	0	0
	<u>ระดับคุณภาพงานวิจัย</u>			
	4. จำนวนรวมของบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะชนในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.25)			
	5. จำนวนรวมของบทความวิจัย ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceeding)			
	6. จำนวนรวมของบทความวิจัย ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ			
	7. จำนวนรวมของบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (ค่าน้ำหนัก			
	8. จำนวนรวมของบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา (ค่าน้ำหนัก			
	9. จำนวนรวมของบทความวิจัย ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้รับการยอมรับในสาขา (ค่า			
	10. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI (ค่า			

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
	11. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล			
	12. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของบทความวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	0.000	0.000	0.000
	<u>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์</u>			
	14. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ค่าน้ำหนัก 0.125)			
	15. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)			
	16. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.50)			
	17. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ค่าน้ำหนัก 0.75)			
	18. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
	19. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	0.000	0.000	0.000
	20. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ	0.000	0.000	0.000
สมศ.๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์				
	1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (คน)	0.00	0.00	0.00
	2. จำนวนรวมของบทความวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ (ปริญญาเอก)			
	<u>ระดับคุณภาพงานวิจัย</u>			
	3. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)			

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
	4. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)			
	5. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI			
	6. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (ค่าน้ำหนัก			
	7. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับ			
	8. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับ			
	9. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (ค่า			
	10. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับ			
	11. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับ			

		2553	2554	2555
	12. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI (ค่า			
	13. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล			
	14. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	0.000	0.000	0.000
	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์			
	15. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ค่าน้ำหนัก 0.125)			
	16. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)			
	17. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.50)			
	18. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ค่าน้ำหนัก 0.75)			
	19. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
	21. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	0.000	0.000	0.000
	22. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ	0.000	0.000	0.000
สมศ.๑๔ การพัฒนาคณาจารย์				
	1. จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี (ค่าน้ำหนัก 0)			
	2. จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท (ค่าน้ำหนัก 2)	4.0	4.0	
	3. จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก (ค่าน้ำหนัก 5)	7.0	11.0	

		2553	2554	2555
	4. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี (ค่าน้ำหนัก 1)			
	5. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท (ค่าน้ำหนัก 3)	1.0	1.0	
	6. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก (ค่าน้ำหนัก 6)	2.0	2.0	
	7. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี (ค่าน้ำหนัก 3)			
	8. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท (ค่าน้ำหนัก 5)			
	9. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก (ค่าน้ำหนัก 8)			
	10. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี (ค่าน้ำหนัก 6)			
	11. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท (ค่าน้ำหนัก 8)			
	12. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก (ค่าน้ำหนัก 10)			
	13. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปีการศึกษา)	58.00	78.00	0.00
	14. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปีการศึกษา)	14.00	18.00	0.00
สกอ. 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร				
	1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต	มี	มี	-เลือก-
	2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต	มี	มี	-เลือก-
	3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต	มี	มี	-เลือก-
	4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	มี	มี	-เลือก-
	5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	มี	มี	-เลือก-
	6. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ไม่มี	มี	-เลือก-

		2553	2554	2555
	7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนิสิต	มี	มี	-เลือก-
สกอ. 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต				
	1. หน่วยงานจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	มี	มี	-เลือก-
	2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต	มี	มี	-เลือก-
	3. มีการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิตอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์• กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ• กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวดล้อม• กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม• กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	มี	มี	-เลือก-
	4. มีการสนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	มี	มี	-เลือก-
	5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต	มี	มี	-เลือก-
	6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต	มี	มี	-เลือก-

		2553	2554	2555
สกอ. 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์				
	1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของหน่วยงาน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มี	มี	-เลือก-
	2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	มี	มี	-เลือก-
	3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย	ไม่มี	มี	-เลือก-
	4. มีการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงาน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	มี	มี	-เลือก-
	5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของหน่วยงานอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> • ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ • ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ • สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย • กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) 	มี	มี	-เลือก-
	6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	มี	มี	-เลือก-
	7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของหน่วยงาน	มี	มี	-เลือก-

		2553	2554	2555
สกอ. 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์				
	1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติและมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	มี	มี	-เลือก-
	2. มีระบบและกลไกการรวบรวมคัดสรรวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มี	มี	-เลือก-
	3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่อุสธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง	มี	มี	-เลือก-
	4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	ไม่มี	มี	-เลือก-
	5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ไม่มี	ไม่มี	-เลือก-
	6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรและการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	ไม่มี	ไม่มี	-เลือก-
สกอ. 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ				
	1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก(ปีงบประมาณ)	514,000.00	1,957,120.00	
	2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ	11.0	15.0	0.0
สมศ.๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
	1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (คน)	14.0	18.0	0.0
	2. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (คน)	0.0	0.0	0.0

		2553	2554	2555
	3. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)	11.0	15.0	0.0
	4. จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)	0.0	0.0	0.0
	5. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ (คน)	3.0	3.0	0.0
	6. จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ (คน)	0.0	0.0	0.0
	7. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	14.0	18.0	0.0
	ระดับคุณภาพงานวิจัย			
	8. จำนวนบทความวิจัยในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)		6	
	9. จำนวนบทความวิจัยในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)	1	1	
	10. จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (ค่าน้ำหนัก 0.25)			
	11. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (ค่าน้ำหนัก 0.50)	3	4	
	12. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (ค่าน้ำหนัก 0.75)			
	13. จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก 0.75)			
	14. จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก 0.75)			

		2553	2554	2555
15.	จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ ๒ (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก 1.00)		1	
16.	จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ ๑ (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก 1.00)		1	
17.	จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
18.	จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล Scopus (ค่าน้ำหนัก 1.00)		2	
19.	ผลรวมถ่วงน้ำหนักบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	1.750	7.750	0.000
<u>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์</u>				
20.	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ค่าน้ำหนัก 0.125)			
21.	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)			
22.	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.50)			
23.	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ค่าน้ำหนัก 0.75)			
24.	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
25.	ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	0.000	0.000	0.000

		2553	2554	2555
	26.ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	1.750	7.750	0.000
สมศ.๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์				
	1. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด รวมลาศึกษาต่อ	14.00	18.00	0.00
	2. จำนวนรวมของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (ชิ้นงาน)	1.00	3.00	
	3. จำนวนรวมของงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (ชิ้นงาน)			
	4. รวมจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (ชิ้นงาน)	1.00	3.00	0.00
สมศ.๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ				
	1. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด รวมลาศึกษาต่อ	14.00	18.00	0.00
	2. บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)		2	
	3. บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.50)			
	4. ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด (ค่าน้ำหนัก 0.75)			
	5. ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
	6. ตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
	7. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ	0.000	0.500	0.000
สกอ. 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม				
	1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มี	มี	-เลือก-

		2553	2554	2555
	2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	มี	มี	-เลือก-
	3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	มี	มี	-เลือก-
	4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยต้องมีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3	มี	มี	-เลือก-
	5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	มี	มี	-เลือก-
สกอ. 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม				
	1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของหน่วยงาน	มี	มี	-เลือก-
	2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	มี	มี	-เลือก-
	3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	มี	มี	-เลือก-
	4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมให้บริการทางวิชาการ	มี	มี	-เลือก-
	5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในหน่วยงาน มหาวิทยาลัย และเผยแพร่สู่สาธารณชน	มี	มี	-เลือก-

		2553	2554	2555
สมศ.๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย				
	1. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมดตามแผนที่สถานอนุมัติ	12	18	
	2. จำนวนโครงการกิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน	4	6	
	3. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย	0	1	
	4. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและกับการวิจัย	0	1	
สมศ.๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก				
	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	มี	มี	-เลือก-
	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	มี	มี	-เลือก-
	3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	มี	มี	-เลือก-
	4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองโดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน	ไม่มี	มี	-เลือก-
	5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	ไม่มี	มี	-เลือก-
สมศ.๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน				
	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	-เลือก-	มี	-เลือก-
	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	-เลือก-	มี	-เลือก-
	3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน	-เลือก-	มี	-เลือก-
	4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	-เลือก-	มี	-เลือก-
	5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	-เลือก-	มี	-เลือก-

		2553	2554	2555
สมศ.๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายนอกสถาบัน				
	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	-เลือก-	มี	-เลือก-
	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	-เลือก-	มี	-เลือก-
	3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน	-เลือก-	มี	-เลือก-
	4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	-เลือก-	มี	-เลือก-
	5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	-เลือก-	ไม่มี	-เลือก-
สกอ.6.1 ระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม				
	1. มีระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มี	มี	-เลือก-
	2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต	มี	มี	-เลือก-
	3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	มี	มี	-เลือก-
	4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต	ไม่มี	มี	-เลือก-
	5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต	ไม่มี	มี	-เลือก-
	6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	ไม่มี	ไม่มี	-เลือก-
สมศ.๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม				
	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	-เลือก-	มี	-เลือก-
	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	-เลือก-	มี	-เลือก-
	3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	-เลือก-	มี	-เลือก-

		2553	2554	2555
	4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก	-เลือก-	มี	-เลือก-
	5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	-เลือก-	มี	-เลือก-
สมศ.๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในทางมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม				
	1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	-เลือก-	มี	-เลือก-
	2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	-เลือก-	มี	-เลือก-
	3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	-เลือก-	มี	-เลือก-
	4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นิสิตและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	-เลือก-	มี	-เลือก-
	5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนิสิตที่เกี่ยวข้องกับประเด็น 1-4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	-เลือก-	มี	-เลือก-
สกอ.7.1 ภาวะผู้นำของสภามหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงานและผู้บริหาร				
	1. สภามหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ตามที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒและ/หรือหน่วยงานกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	มี	มี	-เลือก-
	2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน	มี	มี	-เลือก-
	3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน	มี	มี	-เลือก-
	4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	มี	มี	-เลือก-

		2553	2554	2555
	5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ	มี	มี	-เลือก-
	6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	มี	มี	-เลือก-
	7. สภามหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงานประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงานและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	มี	มี	-เลือก-
สกอ. 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้				
	1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	มี	มี	-เลือก-
	2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	มี	มี	-เลือก-
	3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	มี	มี	-เลือก-
	4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	มี	มี	-เลือก-
	5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปรัการศึกษาปัจจุบันหรือปรัการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	มี	มี	-เลือก-

		2553	2554	2555
สกอ.7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ				
	1. มีแผนระบบสารสนเทศ (information system plan)	มี	-เลือก-	-เลือก-
	2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงินและสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ	ไม่มี	-เลือก-	-เลือก-
	3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	ไม่มี	-เลือก-	-เลือก-
	4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	ไม่มี	-เลือก-	-เลือก-
	5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	มี	-เลือก-	-เลือก-
สกอ. 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง				
	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	มี	มี	-เลือก-

		2553	2554	2555
	<p>2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของหน่วยงาน จากตัวอย่างต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) • ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน • ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ • ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ • ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร • ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก • อื่นๆ ตามบริบทของสถาบัน 	มี	มี	-เลือก-
	3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	มี	มี	-เลือก-
	4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	มี	มี	-เลือก-
	5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงานเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	มี	มี	-เลือก-
	6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงานไปใช้ในการปรับปรุงหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	มี	มี	-เลือก-
สมศ.๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน				
	1. คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย (คะแนนเต็ม 5)			

		2553	2554	2555
สมศ.๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน				
	1. คะแนนการประเมินผลผู้บริหารสถาบันโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)			
สกอ. 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ				
	1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน	ไม่มี	มี	-เลือก-
	2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	มี	มี	-เลือก-
	3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาหน่วยงานและบุคลากร	มี	มี	-เลือก-
	4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหน่วยงานและสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	มี	มี	-เลือก-
	5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	ไม่มี	มี	-เลือก-
	6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่หน่วยงานและมหาวิทยาลัยกำหนด	มี	มี	-เลือก-
	7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	ไม่มี	มี	-เลือก-
สกอ. 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน				
	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มี	มี	-เลือก-

		2553	2554	2555
	2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	มี	มี	-เลือก-
	3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน	มี	มี	-เลือก-
	4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ (2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหน่วยงานและมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา และรายงานข้อมูลครบถ้วนตามที่กำหนดในระบบ CHE QA online และ (3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน	มี	มี	-เลือก-
	5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	มี	มี	-เลือก-
	6. มีระบบสารสนเทศหรือสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทุกองค์ประกอบคุณภาพ	มี	มี	-เลือก-
	7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนิสิต ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ให้บริการตามพันธกิจของหน่วยงาน	มี	มี	-เลือก-
	8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน	มี	มี	-เลือก-
	9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	ไม่มี	มี	-เลือก-
สมศ.๑๕ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด				
	1. คะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด	3.84	4.55	

ตารางตรวจสอบรายการหลักฐานสำหรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2554 คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.13: การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ. ๑๔)

ตารางที่ 1 ข้อมูลประกอบการคำนวณการพัฒนาคณาจารย์ ในปีการศึกษา 2553-2554

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัว	ค่า	จำนวนอาจารย์ และจำนวนรวมค่าถ่วงน้ำหนัก						ผลการ ✓/x
			ปี 2553		ปี 2554		รวม		
			จำนวน	ผลรวม	จำนวน	ผลรวม	จำนวน	ผลรวม	
1	จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0	0	0	0	-
2	จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	2	4	8	4	8	8	16	✓
3	จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5	7	35	11	55	18	90	✓
4	จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	1	0	0	0	0	0	0	✓
5	จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	3	1	3	1	3	2	6	✓
4	จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	6	2	12	2	12	4	24	✓
6	จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	3	0	0	0	0	0	0	-
7	จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	5	0	0	0	0	0	0	-
8	จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	8	0	0	0	0	0	0	-
9	จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มี	6	0	0	0	0	0	0	-

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัว บ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	จำนวนอาจารย์ และจำนวนรวมค่าถ่วงน้ำหนัก						ผลการ ตรวจจาก กรรมการฯ ✓/✗
			ปี 2553		ปี 2554		รวม		
			จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	
10	จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มี วุฒิปริญญาโท	8	0	0	0	0	0	0	-
11	จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มี วุฒิปริญญาเอก	10	0	0	0	0	0	0	-
ผลรวมจำนวนอาจารย์ และจำนวนรวมค่า ถ่วงน้ำหนัก			14	58	18	78	32	136	✓

ตารางที่ 2 ผลการประเมินระดับคุณภาพของอาจารย์

ลำดับที่	ปีปฏิทิน	ผลกาดำเนินงาน			คะแนน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	
1	ปี 2553	58	14	4.14	3.45
2	ปี 2554	78	18	4.33	3.60
รวม		136	32	4.25	3.54

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ. 5)

ตารางที่ 1 ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ใน ปี พ.ศ. 2553- 2554

ลำดับ	ผลงานของอาจารย์และนักวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์ใน	หน่วย	ค่า	จำนวนผลงาน และผลรวมถ่วงน้ำหนัก						ผลการ ✓/x
				ปี 2553		ปี 2554		รวม		
				จำนวน	ผลรวม	จำนวน	ผลรวม	จำนวน	ผลรวม	
1.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวม ลาศึกษาต่อ)	คน		14		18		32	16	16
2.	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (รวม ลาศึกษาต่อ)	คน		-		-		-	-	-
3.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ	บทความ	0.25	-	-	6	1.5	6	1.5	✓
4.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ	บทความ	0.25	1	0.25	1	0.25	2	0.5	✓
5.	วารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI	บทความ				-	-	-	-	-
6.	วารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏ อยู่ในประกาศของสมศ.	บทความ	0.50	3	1.5	4	2	7	3.5	✓
7.	วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อ ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับ วารสาร SJR ควอไทล์ที่ 4 (Q4)	บทความ	0.75	-	-	-	-	-	-	-
8.	วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อ ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับ วารสาร SJR ควอไทล์ที่ 3 (Q3)	บทความ	0.75	-	-	-	-	-	-	-
9.	วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มี ชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.	บทความ	0.75	-	-	-	-	-	-	-
10.	วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อ ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับ วารสาร SJR ควอไทล์ที่ 2 (Q2)	บทความ	1.00	-	-	1	1	1	1	✓
11.	วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อ ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับ วารสาร SJR ควอไทล์ที่ 1 (Q1)	บทความ	1.00	-	-	1	1	1	1	✓

ลำดับ ที่	ผลงานของอาจารย์และนักวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์ใน	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	จำนวนผลงาน และผลรวมถ่วงน้ำหนัก						ผลการ ตรวจจาก กรรมการฯ ✓/✗
				ปี 2553		ปี 2554		รวม		
				จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	
12	วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI	บทความ	1.00	-	-	-	-	-	-	-
13.	วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลสากล Scopus	บทความ	1.00	-	-	2	2	2	2	✓
ผลรวมจำนวนผลงาน และผลรวมถ่วงน้ำหนัก				4.00	1.75	16.0	8.00	19	9.5	

ตารางที่ 2 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ปี 2553-2554

ลำดับ	ปีปฏิทิน	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	
1	ปี 2553	1.75	14	12.5	3.13
2	ปี 2554	7.75	18	43.06	5.00
รวม		9.5	32	29.69	5.00

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ
ระดับชาติหรือนานาชาติ ปี พ.ศ. 2553-2554

ลำดับที่ (ค่า)	ชื่อบทความวิจัยฉบับ	ชื่อเจ้าของผลงาน และผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการวัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด ไม่นับซ้ำ	หมายเลข อ้างอิง	ผลการ ✓/✗
ปี พ.ศ. 2553					
รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน - เรื่อง					
ปี พ.ศ. 2554					
รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 7 เรื่อง					
1. (0.25)	การวิเคราะห์คุณลักษณะ ของสารดูดความชื้นบริโภค ได้จากสตาร์ช	อ.ดร.ปัญญา วงศ์ พานิช	รายงานสืบเนื่องการประชุมเชิง วิชาการ "ศรีนครินทร์วิโรฒวิชาการ" ครั้งที่ 5 17-18 มีนาคม 2554 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ	04-04-0- APIT-54-01	✓
2. (0.25)	การผลิตขนมปังเสริมใย อาหารโดยใช้อินูลิน และกัมอะราบิกและการ	อ.สมชาย สุริยะศิริบุตร	รายงานสืบเนื่องการประชุมเชิง วิชาการ "ศรีนครินทร์วิโรฒวิชาการ" ครั้งที่ 5	04-04-0- APIT-54-02	✓

ลำดับที่ (ค่า น้ำหนัก)	ชื่อบทความวิจัยฉบับ สมบูรณ์ (Full Paper) ที่ ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงาน และผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการวัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด <u>ไม่นับซ้ำ</u> แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลาย ครั้งก็ตาม	หมายเลข และรายการ เอกสาร อ้างอิง	ผลการ ตรวจจาก กรรมการฯ ✓/✗
3. (0.25)	การปรับปรุงสายพันธุ์ยีสต์ โดยวิธีการโคลนยีนเข้าสู่ ตัวเอง สำหรับ ยีสต์ อุตสาหกรรม	อ.ดร.กมลชัย ชะเอม	รายงานสืบเนื่องการประชุมเชิง วิชาการ "ศรีนครินทร์วิโรฒวิชาการ" ครั้งที่ 5 17-18 มีนาคม 2554 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ	04-04-0- APIT-54-03	✓
4. (0.25)	การวิเคราะห์องค์ประกอบ หลักของไส้อ้วที่ทดแทนเนื้อ และมันหมูด้วยเจลบุกและ ไซข้าว	อ.ดร.ธนัท อมาตย กุล	รายงานสืบเนื่องการประชุมเชิง วิชาการ "ศรีนครินทร์วิโรฒวิชาการ" ครั้งที่ 5 17-18 มีนาคม 2554 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ	04-04-0- APIT-54-04	✓
5. (0.25)	การเจริญของ Lactobacillus casei ใน น้ำสับปรดเริ่มโพรไบโอ ติกส์	อ.ดร.ปรมาภรณ์ เกิดทรัพย์	รายงานสืบเนื่องการประชุมเชิง วิชาการ "ศรีนครินทร์วิโรฒวิชาการ" ครั้งที่ 5 17-18 มีนาคม 2554 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ	04-04-0- APIT-54-05	✓
6. (0.25)	การพัฒนาวัสดุเชิงประกอบ ไม้พลาสติกที่เตรียมจากพอลิ ไวนิลคลอไรด์และแคลบ	อ.ดร.นวดล เพชรวัฒนา	รายงานสืบเนื่องการประชุมเชิง วิชาการ "ศรีนครินทร์วิโรฒวิชาการ" ครั้งที่ 5 17-18 มีนาคม 2554 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ	04-04-0- APIT-54-07	✓
ปี พ.ศ. 2553					
รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 1 เรื่อง					
1. (0.25)	Effect of calcium concentration soaking temperature and acid addition on quality of calcium fortified rice	Sirisoontarak, P.	เสนอผลงานในการประชุม วิชาการ The 5 th International Conference on Innovations in Food and Bioprocess Technology 7-9 December 2010 Pathumthani, Thailand	(APIT สมค 5-53-04)	✓
รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 1 เรื่อง					
ปี พ.ศ. 2554					
1. (0.25)	Study of volatile compounds in Thai rice wine (Sato) produced from wheat	อ.ดร.ธนัท อมาตย กุล	Proceeding The 4th International conference on Fermentation Technology for Value Added Agricultural Products	04-04-0- APIT-54-08	✓

ตารางที่ 4 ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal)

ปี พ.ศ. 2553-2554

ลำดับที่ (ค่า)	ชื่อบทความวิจัยฉบับ ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวาร	ชื่อเจ้าของ และผู้ร่วม	ชื่อวารสารวิชาการ (Journal) ที่ได้รับ	หมายเลข อ้างอิง	ผลการตรวจ ✓/x
ปี พ.ศ. 2553					
วารสารระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ สมศ. จำนวน 3 เรื่อง					
1. (0.5)	ผลของการทดแทนน้ำตาลด้วยไอโซมอล ทูโลสต่อคุณภาพของคุกกี้	ธีรรัตน์ อธิธิโสภณกุล	วารสารสมาคมวิทยาศาสตร์การเกษตรแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ปีที่ 41 ฉบับที่ 3/1 (พิเศษ) กันยายน – ธันวาคม 2553 หน้า 9-12 ของสมาคมวิทยาศาสตร์การเกษตรแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์	(APIT สมศ 5-53-01)	✓
2. (0.5)	ความคงตัวของเบต้าไซยานินจากเปลือกแก้วมังกร	อรุษา เขาวนลิขิต	วารสารสมาคมวิทยาศาสตร์การเกษตรแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ปีที่ 41 ฉบับที่ 3/1 (พิเศษ) กันยายน – ธันวาคม 2553 หน้า 409-412 ของสมาคมวิทยาศาสตร์การเกษตรแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์	(APIT สมศ 5-53-02)	✓
3 (0.5)	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวเหนียวเปียกข้าวโพดหุงสุกเร็วเสริมแคลเซียม	พรทิพย์ ศิริสุนทราลักษณ์	วารสารสมาคมวิทยาศาสตร์การเกษตรแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ปีที่ 41 ฉบับที่ 3/1 (พิเศษ) กันยายน – ธันวาคม 2553 หน้า 313-316 ของสมาคมวิทยาศาสตร์การเกษตรแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์	(APIT สมศ 5-53-03)	✓
วารสารระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ สมศ. จำนวน 4 เรื่อง					
ปี พ.ศ. 2554					
1. (0.5)	ผลของการใช้น้ำตาลไอโซมอลทูโลสทดแทนน้ำตาลต่อคุณภาพของเค้กเนย	อ.ดร.ธีรรัตน์ อธิธิโสภณกุล	วารสาร วิทยาศาสตร์การเกษตร 2554/ 42(2)(พิเศษ) : 449-452	04-04-0-APIT-54-09	✓
2. (0.5)	ผลของชนิดน้ำมันพืชต่อการดูดซับน้ำมันในอาหารทอด	อ.ดร.ธีรรัตน์ อธิธิโสภณกุล	วารสาร วิทยาศาสตร์การเกษตร 2554/ 42(2)(พิเศษ) : 453-456	04-04-0-APIT-54-10	✓
3. (0.5)	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวเหนียวดำหุงสุกเร็ว	อ.ดร.พรทิพย์ ศิริสุนทราลักษณ์	วารสาร วิทยาศาสตร์การเกษตร 2554/ 42(2)(พิเศษ) : 401-404	04-04-0-APIT-54-11	✓
4.	ผลของการรอกต่อสมบัติทาง	อ.ดร.	วารสาร วิทยาศาสตร์การเกษตร	04-04-0-	✓

(0.5)		ณ นครพนม		APIT-54-12	
วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (Q1,					
ปี พ.ศ. 2554					
1. (1.0)	Effect of high-pressure microfluidization on the structure of cassava starch granule	อ.ดร.ธีรรัตน์ อิทธิโสภณกุล	Starch/Starke 2011 63(3) : 160-170	04-04-0- APIT-54- 13	✓
2. (1.0)	Influence of particle sizes and contents of chemical blowing agents on foaming wood plastic composites prepared from poly(vinyl chloride) and rice hull	อ.ดร.นวดล เพ็ชรวัฒนา	Materials and Design 2011 32: 2844-2850	04-04-0- APIT-54- 14	✓
3. (1.0)	Influence of modified chemical blowing agents on foaming of wood plastic composites prepared from poly(vinyl chloride) and rice hull	อ.ดร.นวดล เพ็ชรวัฒนา	Advanced Materials Research 2011 306- 307 : 869-873	04-04-0- APIT-54- 15	✓
4. (1.0)	Mechanical and thermal behavior of the acrylic based core-shell rubber modified poly(lactic	อ.ดร.นวดล เพ็ชรวัฒนา	Advanced Materials Research 2011 306- 307 : 340-343	04-04-0- APIT-54- 16	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ. 6)

ตารางที่ 1 ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในปี พ.ศ. 2553-2554

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วย	จำนวนปี	จำนวนปี	รวม	ผลการตรวจ ✓/x
1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวม ลาศึกษาต่อ)	คน	14	18	32	✓
2	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (รวม ลาศึกษาต่อ)	คน	0	0	0	✓
3	จำนวนรวมของงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์	ชิ้นงาน	1	3	4	✓
4	จำนวนรวมของงานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์	ชิ้นงาน	0	0	0	✓

รายการหลักฐาน:

ตารางที่ 2 รายละเอียดของการดำเนินงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ปี พ.ศ. 2553-2554

ลำดับ	ชื่องานวิจัย/	ชื่อเจ้าของ	หน่วยงาน/	ลักษณะการใช้	ผลที่เกิดจาก	หมายเลข อ้างอิง	ผลการ ✓/x
ปี พ.ศ. 2553 งานวิจัย							
1.	การย้อมผ้าฝ้ายด้วย แก่นฝาง	อ.สุจินดา จิตต์ใจฉ่ำ	บริษัท ชิน อินเตอร์เทรด (ประเทศไทย) จำกัด	เชิงพาณิชย์	บริษัทสามารถ พัฒนา ผลิตภัณฑ์เสื้อ ย้อมสีธรรมชาติ จากพืชให้สีได้ หลากหลายชนิด มากขึ้น และ สามารถทดสอบ ความคงทนต่อ การซัก เพื่อ ปรับปรุง คุณภาพ ผลิตภัณฑ์ให้ดี ยิ่งขึ้น	04-05-0- APIT- 54-01	✓
ปี พ.ศ. 2554 งานวิจัย							
1.	ผลของการทดแทน น้ำตาลด้วยไอโซมอล ทูโลสต่อคุณภาพ ของคุกกี้	อ.ธีรรัตน์ อิทธิโสภณกุล	บริษัทน้ำตาล ราชบุรี จำกัด/ มกราคม 2554	เชิงพาณิชย์	1.ใช้เป็นข้อมูล ให้ลูกค้าในการ พัฒนา ผลิตภัณฑ์ อาหารแนว สุขภาพ 2.ลูกค้าธุรกิจ ขนาดเล็กที่นำ น้ำตาลชนิดนี้ไป ใช้ไม่ต้องเริ่ม จากการทดลอง เอง	04-05-0- APIT-54- 02	✓
2.	ผลของการใช้ไอโซ มอลทูโลสทดแทน น้ำตาลต่อคุณภาพ เค้กเนย	อ.ธีรรัตน์ อิทธิโสภณกุล	บริษัทน้ำตาล ราชบุรี จำกัด/ มกราคม 2554	เชิงพาณิชย์	1.ใช้เป็นข้อมูล ให้ลูกค้าในการ พัฒนาเค้กเนย เพื่อสุขภาพ 2.ลดต้นทุน ลูกค้าในการ	04-05-0- APIT-54- 03	✓

ลำดับที่	ชื่องานวิจัย/สร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงาน (อาจารย์/นักวิจัย)	หน่วยงาน/องค์กรที่เอาไปใช้ประโยชน์ และปี พ.ศ.ที่ใช้ประโยชน์ และหลักฐาน	ลักษณะการใช้ประโยชน์	ผลที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์	หมายเลขเอกสารอ้างอิง	ผลการตรวจจากกรรมการฯ ✓/✗
3.	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวเหนียวเปียกข้าวโพดหุงสุกเร็วเสริมแคลเซียม	ผศ.ดร.พรทิพย์ ศิริสุนทรลักษณ์	บริษัท ข้าวเมืองบัน จำกัด/ 2554	นำผลงานวิจัยไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย	1. ใช้ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ข้าวแปรรูปเพื่อเพิ่มช่องทางการตลาดได้มากขึ้น	04-05-0-APIT-54-04	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6: ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ. 7)

ตาราง 1 ผลงานวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับการรับรองคุณภาพในปี พ.ศ. 2553-2554

ลำดับ	ผลงานของอาจารย์ ที่ได้รับการตีพิมพ์ใน	หน่วย	ค่า	จำนวนผลงานและจำนวนรวมค่าถ่วงน้ำหนัก						ผลการ ✓/x
				ปี 2553		ปี 2554		รวม		
				จำนวน	ผลรวมถ่วง	จำนวน	ผลรวมถ่วง	จำนวน	ผลรวมถ่วง	
1.	จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมด (รวม ลาศึกษาต่อ)	คน		14		18		18		
2.	จำนวนนักวิจัยประจำ ทั้งหมด (รวมลาศึกษา ต่อ)	คน		0		0		0		
3	บทความวิชาการที่ได้รับ การตีพิมพ์ในวารสาร ระดับชาติ	บทความ	0.25	0	0	2	0.50	2	0.50	✓
4	บทความวิชาการที่ได้รับ การตีพิมพ์ในวารสาร ระดับนานาชาติ	บทความ	0.50	-	-	-	-	-	-	-
5	ตำราหรือหนังสือที่มี การตรวจอ่านโดย ผู้ทรงคุณวุฒิ	เล่ม	0.75	-	-	-	-	-	-	-
6	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ ในการขอผลงานทาง วิชาการและผ่านการ พิจารณาตามเกณฑ์ การขอ ตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว	เล่ม	1.0	-	-	-	-	-	-	-
7	ตำราหรือหนังสือที่มี คุณภาพสูงมี ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจ อ่านตามเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการ	เล่ม	1.0	-	-	-	-	-	-	-
ผลรวมจำนวนผลงานและจำนวนรวมค่าถ่วง น้ำหนัก				0	0	2	0.50	2	0.50	✓

ตารางที่ 2 ผลงานวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

ลำดับ	ปีปฏิทิน	ผลกาดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	
1	ปี 2553	0	14	0.00	0.00
2	ปี 2554	0.50	18	2.78	1.39
รวม		0.50	18	1.56	0.78

รายการหลักฐาน:

ตารางที่ 2 บทความวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับการรับรองคุณภาพในปี พ.ศ. 2553-2554

ลำดับที่ (ค่า)	ชื่อบทความวิชาการ	ชื่อเจ้าของ และผู้ร่วม (สัดส่วนใน —)	ชื่อวารสารวิชาการ	หมายเลข อ้างอิง	ผลการ ✓/✗
บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติจำนวน 2 เรื่อง					
ปี พ.ศ.2554					
1. (0.25)	สารสกัดและวิธีการ วิเคราะห์แอนโทไซยานิน	อ.ดร.อรุษา เชาวนลิขิต	วารสารมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 3 ฉบับที่ 6 (ก.ค.-ธ.ค. 2554) หน้า 26-36.	04-06-0- APIT-54-01	✓
2. (0.25)	การเสริมสภาพ พลาสติกในพอลิเมอร์ ไว้นิลคลอไรด์	อ.ดร.นวดล เพ็ชรวัฒนา	วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ปีที่ 13 ฉบับ ที่ 4 (ต.ค.-ธ.ค. 2554) หน้า 31-41	04-06-0- APIT-54-02	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการ (สมศ.๘)
 ตารางที่ 1 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน
 หรือการวิจัย

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน			ผลการตรวจ ✓/x
		ปี 2553	ปี 2554	รวม	
1.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทาง วิชาการทั้งหมด	12	18	30	✓
2.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทาง วิชาการที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียน การสอน	4	6	10	✓
3.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทาง วิชาการที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย	0	1	1	✓
4.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทาง วิชาการที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการ สอนและการวิจัย	0	1	1	✓
5.	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการทาง วิชาการที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการ สอนและการวิจัยกับโครงการบริการทาง วิชาการทั้งหมด	33.33	44.44	40	✓

รายการหลักฐาน

ตาราง 2 รายการโครงการบริการวิชาการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการ
 พัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัยปีการศึกษา 2553-2554

ลำดับ	โครงการบริการวิชาการ	ด้านที่นำความรู้		รายละเอียดการบูรณาการ	ผลการ ✓/x
		สอน	วิจัย		
ปีการศึกษา 2553					
1	อบรมทักษะความรู้ด้าน เทคโนโลยีการผลิตอาหารเพื่อ ชุมชน	✓		ใช้เป็นโจทย์ในวิชา ออก 442 การพัฒนาผลิตภัณฑ์ ปรับคำอธิบายรายวิชา ออก 412 เทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์อาหารจาก	✓

ลำดับ ที่	โครงการบริการวิชาการ	ด้านที่นำความรู้ ประสบการณ์/ ประเด็น ปัญหาไป บูรณาการ		รายละเอียดการบูรณาการ และผลของการบูรณาการ	ผลการ ตรวจจาก กรรมการฯ ✓/x
		สอน	วิจัย		
ปีการศึกษา 2553					
				พืช และ วอก 413 เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อาหาร จากสัตว์ เปิดรายวิชา วอก 442 นวัตกรรมและการพัฒนา ผลิตภัณฑ์(ในหลักสูตรวิทยา ศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การอาหารและ โภชนาการ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2554)	
2	กิจกรรมสำรวจและ ประชาสัมพันธ์โครงการจัดตั้ง ศูนย์วิจัยและพัฒนา อุตสาหกรรมเกษตร ณ อ. วัฒนานคร จ.สระแก้ว	✓		ใช้เป็นโจทย์ในวิชา อวก 442 การพัฒนาผลิตภัณฑ์	✓
3	การจัดนิทรรศการวิชาการ ทางด้านวิทยาศาสตร์การ อาหารและโภชนาการ	✓		นิสิตได้ใช้ความรู้ที่ได้จาก การเรียน และการวิจัย ใน วิชา อวก 401 ปัญหาพิเศษ มาใช้ในการบริการวิชาการ โดยการจัดนิทรรศการ แสดงผลงาน	x
4	กิจกรรมสำรวจและ ประชาสัมพันธ์โครงการจัดตั้ง ศูนย์วิจัยและพัฒนา อุตสาหกรรมเกษตร	✓		ปรับคำอธิบายรายวิชา วอก 412 เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ อาหารจากพืช และ วอก 413เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ อาหารจากสัตว์เปิดรายวิชา วอก 442 นวัตกรรมและ การพัฒนาผลิตภัณฑ์(ใน หลักสูตรวิทยาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การอาหารและ	✓

ลำดับ ที่	โครงการบริการวิชาการ	ด้านที่นำความรู้ ประสบการณ์/ ประเด็น ปัญหาไป บูรณาการ		รายละเอียดการบูรณาการ และผลของการบูรณาการ	ผลการ ตรวจจาก กรรมการฯ ✓/x
		สอน	วิจัย		
ปีการศึกษา 2553					
5	สัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับการ สร้างธุรกิจอาหาร เรื่อง" นวัตกรรม การพัฒนาธุรกิจ อาหาร และการเตรียมตัวสู่ เส้นทางอาชีพ"	✓		ปรับคำอธิบายรายวิชา วอภ 412 เทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์อาหารจาก พืช และ วอภ 413 เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ อาหารจากสัตว์ เปิดรายวิชา วอภ 442 นวัตกรรมและ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ (ในหลักสูตรวิทยาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การอาหารและ โภชนาการ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2554)	✓

ลำดับ	โครงการบริการวิชาการ	ด้านที่นำความรู้		รายละเอียดการบูรณาการ	ผลการ ✓/x
		สอน	วิจัย		
ปีการศึกษา 2554					
1	โครงการคลินิกเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ชุมชน: พัฒนาสุขภาวะของคนในจังหวัดนครนายก	✓		ใช้ข้อมูลที่ได้จากการทำกิจกรรมสำรวจภาวะโภชนาการไปเป็นกรณีศึกษาในวิชา อภ 331 โภชนาการมนุษย์ และนำมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาสูตรอาหารในวิชา อภ 332 หลักโภชนาการในสภาพปกติ และพยาธิสภาพ อภ 411 เทคโนโลยีการผลิตอาหารเพื่อสุขภาพ	✓
2	โครงการอบรมทักษะความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ชุมชน: อบรมทักษะวิชาชีพด้านเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ให้กับชุมชนในจังหวัดสระแก้ว	✓		ปรับปรุงการสอนในรายวิชา อภ 321 การใช้จุลินทรีย์ในการผลิตอาหาร โดยการเพิ่มหัวข้อ การผลิตอาหารโดยใช้รา(การเพาะเลี้ยงเห็ดและการแปรรูปเห็ด) ในภาคบรรยายและภาพปฏิบัติ	✓
3	โครงการเสริมสร้างความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ชุมชน: การทบทวนความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ	✓		ปรับปรุงการสอนในรายวิชา อภ 312 หลักการแปรรูปอาหาร 2 โดยการเพิ่มหัวข้อ เทคโนโลยีสะอาด การจัดการของเหลือทิ้ง และการบำบัดน้ำเสีย Extension cooking Membrane Tech ตามข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วม	✓

ลำดับ ที่	โครงการบริการวิชาการ	ด้านที่นำความรู้ ประสบการณ์/ ประเด็น ปัญหาไป บูรณาการ		รายละเอียดการบูรณาการ และผลของการบูรณาการ	ผลการ ตรวจจาก กรรมการฯ ✓/x
		สอน	วิจัย		
ปีการศึกษา 2554					
4	โครงการคลินิกเทคโนโลยีและ นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ชุมชน: สร้างนวัตกรรมหรือวิจัยที่ เกิดขึ้นจากความต้องการหรือ ปัญหาของชุมชน	✓	✓	ใช้เป็นโจทย์วิจัยของนิสิตใน วิชา อภ 401 ปัญหาพิเศษ และนำไปทำงานวิจัยใน โครงการวิจัย เรื่องผลของ สูตรการผลิตและการใช้สาร ทดแทนความหวานต่อ คุณภาพของแยมมะม่วง (ทุน เงินรายได้ ปี 55 คณะ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์การเกษตร)	✓
5	โครงการอบรมทักษะความรู้ ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์ชุมชน: โครงการ อบรมการแปรรูปอาหารให้กับ ชุมชนในจังหวัดสระแก้ว	✓		ใช้เป็นโจทย์ในวิชา อภ 442 การพัฒนาผลิตภัณฑ์ โดยใช้ หัวข้อในการทำกิจกรรมใน ชั้นเรียน เพื่อศึกษาขั้นตอน ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ เป็นโครงการพัฒนา ผลิตภัณฑ์จากเห็ด ซึ่งสืบ เนื่องจากการอบรมเรื่อง การเพาะเห็ดให้กับชุมชน	✓
6	โครงการอบรมทักษะความรู้ ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์ชุมชน: โครงการ อบรมทักษะความรู้ด้านเทคโนโลยี และนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ ให้กับชุมชนในจังหวัดสระแก้ว	✓		พัฒนา มคอ. 3 ของ รายวิชา ทวพ 481 เทคโนโลยีสิ่งทอ	✓
7	โครงการอบรมทักษะความรู้ ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์ชุมชน:โครงการ อบรมการแปรรูปอาหารให้กับ ชุมชนเครือข่าย และ	✓		ใช้เป็นโจทย์ในวิชา อภ 442 การพัฒนาผลิตภัณฑ์ โดย ใช้หัวข้อในการทำกิจกรรม ในชั้นเรียน เพื่อศึกษา ขั้นตอนในการพัฒนา	✓

ลำดับ ที่	โครงการบริการวิชาการ	ด้านที่นำความรู้ ประสบการณ์/ ประเด็น ปัญหาไป บูรณาการ		รายละเอียดการบูรณาการ และผลของการบูรณาการ	ผลการ ตรวจจาก กรรมการฯ ✓/x
		สอน	วิจัย		
ปีการศึกษา 2554					
8	กิจกรรมสำรวจและ ประชาสัมพันธ์โครงการจัดตั้ง ศูนย์วิจัยและพัฒนา อุตสาหกรรมเกษตร ณ อ. วัฒนานคร จ.สระแก้ว		✓	นำไปทำงานวิจัยใน โครงการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ มีผลต่อคุณภาพของแคนตาลู ปแช่อีมอบแห้ง (ทุนเงิน รายได้ ปี 54 คณะเทคโนโลยี และนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ การเกษตร	✓

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน	ผลการตรวจ
		✓/x
05-03-0-APIT-54-01	ปฏิทินกิจกรรมการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2554	✓
05-03-0-APIT-54-02	ปฏิทินกิจกรรมการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2555	✓
05-03-0-APIT-54-03	สรุปการดำเนินการโครงการบริการวิชาการ ปีการศึกษา 2553	✓
05-03-0-APIT-54-04	สรุปการดำเนินการโครงการบริการวิชาการ ปีการศึกษา 2554	✓
05-03-0-APIT-54-05	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การอาหารและ โภชนาการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 (หลักฐานสำหรับลำดับที่ 1, 4 และ 5 ปีการศึกษา 2553)	✓
05-03-0-APIT-54-06	Course syllabus วิชา อภ 442 การพัฒนาผลิตภัณฑ์ (หลักฐาน สำหรับลำดับที่ 2 ปีการศึกษา 2553)	✓
05-03-0-APIT-54-07	สรุปโครงการการจัดนิทรรศการวิชาการทางด้านวิทยาศาสตร์การ	✓

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน	ผลการตรวจ จาก กรรมการฯ ✓/x
05-03-0-APIT-54-08	สัญญา์รับทุนของ อ. พิสุทธิ หนักแน่น เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพของแคนตาลูปแช่อิ่มอบแห้ง (หลักฐานสำหรับลำดับที่ 6 ปีการศึกษา 2553)	✓
05-03-0-APIT-54-09	Course syllabus วิชา ออก 331 โภชนาการมนุษย์ ออก 332 หลักโภชนาการในสภาพปกติ และพยาธิสภาพ ออก 411 เทคโนโลยีการผลิตอาหารเพื่อสุขภาพ และเอกสารการสอนในวิชา (หลักฐานสำหรับลำดับที่ 1 ปีการศึกษา 2554)	✓
05-03-0-APIT-54-10	วอก 321 การใช้จุลินทรีย์ในการผลิตอาหาร (หลักฐานสำหรับลำดับที่ 2 ปีการศึกษา 2554)	✓
05-03-0-APIT-54-11	วอก 312 หลักการแปรรูปอาหาร2 (หลักฐานสำหรับลำดับที่ 3 ปีการศึกษา 2554)	✓
05-03-0-APIT-54-12	โปสเตอร์ผลงานวิจัยของนิสิตในวิชา ออก 401 ปัญหาพิเศษ (หลักฐานสำหรับลำดับที่ 4 ปีการศึกษา 2554)	✓
05-03-0-APIT-54-13	สัญญา์รับทุนของ อ. ปริมาณณ์ เกิดทรัพย์ เรื่องผลของสูตรการผลิตและการใช้สารทดแทนความหวานต่อคุณภาพของแยมมะม่วง (ทุนเงินรายได้ ปี 55 คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ (หลักฐานสำหรับลำดับที่ 4 ปีการศึกษา 2554)	✓
05-03-0-APIT-54-14	Course syllabus วิชา วอก 442 การพัฒนาผลิตภัณฑ์ (หลักฐานสำหรับลำดับที่ 5 และ 7 ปีการศึกษา 2554)	✓
05-03-0-APIT-54-15	มคอ. 3 ของ รายวิชา ทวพ 481 เทคโนโลยีสิ่งทอ (หลักฐานสำหรับลำดับที่ 6 ปีการศึกษา 2554)	