



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2552

คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2553

# รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

..... (รองศาสตราจารย์วิสิฐ กระจะสิต)	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
..... (รองศาสตราจารย์ศศิธร วรรณพงษ์)	ประธานกรรมการ
..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนอ อัครวุฒานนท์)	กรรมการ
..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพล ต่อئی)	กรรมการ
..... (นายสกล ชัยสัมฤทธิ์ผล)	กรรมการสมทบ
..... (อาจารย์อมรมาศ กীরดีสิน)	กรรมการและเลขานุการ
..... (อาจารย์พรทิพย์ ศิริสุนทราลักษณ์)	ผู้ประสานงาน

## สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
3. บทนำ	5
4. วิธีการประเมิน	7
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตาราง ป.1)	8
6. สรุปผลการประเมิน (ตาราง ป.2, ป.3, ป.4)	
6.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	
• ตาราง ป.2 (สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ)	14
• ตาราง ป.3 (สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา)	15
• ตาราง ป.4 (สรุปผลการประเมินตามมุมมอง 4 ด้าน BSC)	16
6.2 จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	17
7. พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	22
8. ภาคผนวก	
• กำหนดการการประเมินคุณภาพภายใน	23
• ข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)	24
• ตาราง ศ.1, ศ.2, ศ.3	31

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2552 ในวันที่ 16 มิถุนายน 2553 ตามรายชื่อประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่า ในภาพรวมของคณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร โดยการประเมิน 9 องค์กรประกอบ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 2.13 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยมีจำนวน 3 องค์กรประกอบ (3, 4, 5) อยู่ในระดับดีมาก, 4 องค์กรประกอบ (2, 6, 7, 8) อยู่ในระดับพอใช้ และ 2 องค์กรประกอบ (1, 9) ยังไม่ได้คุณภาพ โดยคณะกรรมการไม่ได้ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 9.3

ผลการประเมินตามองค์กรประกอบคุณภาพ 9 องค์กรประกอบ โดยสรุปเป็นดังนี้

องค์กรประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ตัวชี้บ่ง สกอ.				ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน					
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม	ตัวชี้บ่ง สกอ.	ตัวชี้บ่ง สกอ.+
องค์กรประกอบที่ 1		1	0	1.00		1	0	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ	ยังไม่ได้คุณภาพ
องค์กรประกอบที่ 2	4	14	0	2.00	9	14	0	2.09	คุณภาพพอใช้	คุณภาพดี
องค์กรประกอบที่ 3		6		3.00		6		3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก
องค์กรประกอบที่ 4	0	6	6	3.00	0	6	6	3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก
องค์กรประกอบที่ 5	3	3	6	3.00	3	3	6	3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก
องค์กรประกอบที่ 6		2		2.00	0	2	0	2.00	คุณภาพพอใช้	คุณภาพพอใช้
องค์กรประกอบที่ 7	0	6	3	1.29	6	6	6	1.64	ยังไม่ได้คุณภาพ	คุณภาพพอใช้
องค์กรประกอบที่ 8		4		2.00	0	4	2	2.00	คุณภาพพอใช้	คุณภาพพอใช้
องค์กรประกอบที่ 9		1	0	1.00		1	0	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ	ยังไม่ได้คุณภาพ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	1.75	2.26	1.88	2.10	2.25	2.26	1.82	2.13		
ผลการประเมิน	คุณภาพ	คุณภาพ	คุณภาพ	คุณภาพ	คุณภาพ	คุณภาพ	คุณภาพ	คุณภาพ		

### ข้อมูลพื้นฐานของคณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาประเทศด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรสู่ความสมดุลอย่างยั่งยืนจึงจัดตั้ง “คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร” ขึ้นตามมติสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2552 เพื่อสร้างบุคลากรที่จำเป็นต่อการพัฒนาและเพิ่มมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรที่มีความรู้ทางวิชาการ รู้จักแสวงหาความรู้ตลอดเวลา สามารถนำความรู้มาปรับใช้กับภูมิปัญญาท้องถิ่นสร้าง “เทคโนโลยี” ที่เหมาะสมกับตนเอง และมีคุณภาพปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ต่างๆ ได้ตลอดเวลา

สำหรับการดำเนินงานในระยะเริ่มต้น สภามหาวิทยาลัยมีมติให้โอนย้ายหลักสูตร ครุภัณฑ์ วัสดุ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรวิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการจากคณะวิทยาศาสตร์มาสังกัดคณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร และให้คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตรรับผิดชอบการเรียนการสอนของนิสิตหลักสูตร วท.บ.วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการเดิม (ก่อนปีการศึกษา 2552) ของคณะวิทยาศาสตร์จนถึงนิสิตคนสุดท้ายสำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรวิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการเปิดสอนมาตั้งแต่ปี 2529 และคณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตรเปิดรับนิสิตสาขาวิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการในปีการศึกษา 2552 เป็นปีแรก จำนวน 64 คน

ทั้งนี้คณะฯ ยังมีแผนที่จะขยายสาขาวิชาเพิ่มเติม ตั้งแต่ปี 2554 เป็นต้นไป โดยสาขาวิชาที่เพิ่มเติมจะครอบคลุมการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตรสำหรับท้องถิ่น วิสาหกิจชุมชน และอุตสาหกรรม ได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุพอลิเมอร์ สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

ปัจจุบันคณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตรขอความอนุเคราะห์ใช้พื้นที่ของคณะวิทยาศาสตร์เป็นการชั่วคราว โดยตั้งอยู่ที่ชั้น 1, 4 และ 5 อาคาร 15 และชั้น 14 และ 15 อาคาร 19 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เลขที่ 114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110 หมายเลขโทรศัพท์และโทรสาร 0 2649 5000 ต่อ 8304 หมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ 08 1453 4578 และคณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตรจะย้ายไปที่อาคารนวัตกรรม สุขภาวะ อาหาร และนิตินกรรม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ จังหวัดนครนายก เมื่ออาคารก่อสร้างเสร็จในปี 2555

### ปรัชญา

สร้างกระบวนการคิด ต่อยอดภูมิปัญญาชุมชน สู่นวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร

## ปณิธาน

คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตรมีความมุ่งมั่นที่จะทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตรที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ มีคุณธรรม สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล

## วิสัยทัศน์

แหล่งเรียนรู้คู่คุณธรรม บูรณาการเทคโนโลยีและภูมิปัญญา สร้างนวัตกรรมสู่สากล

## พันธกิจ

คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีพันธกิจ ดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตรที่มีความพร้อมทั้งด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล
2. วิจัยโดยใช้เทคโนโลยีและภูมิปัญญาเพื่อสร้างนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตรสู่สากล
3. เป็นศูนย์กลางบริการวิชาการด้านผลิตภัณฑ์การเกษตร
4. มีการบริหารและพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้องค์กรไปสู่ระดับสากล
5. อนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย

## วิธีการประเมิน

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะตามระบบและกลไกที่คณะนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้คณะทราบสถานการณ์ของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้คณะทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของคณะ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. และของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
- สังเกตจากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
  - คณะ
- สัมภาษณ์ และจดบันทึก
  - ผู้บริหารระดับ คณะ
  - อาจารย์
  - บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในคณะ
  - นิสิต ชั้นปีที่ 2, 3 และ 4
- ศึกษาจากเอกสารและระบบ e-SAR

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา และคณะ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลดำเนินงาน ปี 2552			เป้าหมาย	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ						1.00		
1.1	มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ	3	<input type="checkbox"/>	3	7	1	✗
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ	0	0	0.00	90	-	✗
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน						2.09		<input type="checkbox"/>
2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ	6		6	6	3	✓
2.1.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ	1	1	100.00	70	3	✓
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ	7		7	5	3	✓
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ	5		5	4	3	✓
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(สำหรับคณะ)	ร้อยละ	89.66	8.00	11.21	10	1	✗
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ตรี/ร้อยละ	0.00		0.00	40	2	✓
		โท/ร้อยละ	5.00	12.0	41.67			
		เอก/ร้อยละ	7.00		58.33			



2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ผศ/ร้อยละ	3.00	12.0	25.00	30	1	✘	
		รศ/ร้อยละ	0.00		0.00				
		ศ/ร้อยละ	0.00		0.00				
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ระดับ	4		4	5	3	✘	
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ข้อ	3		3	3	2	✓	
2.8.1	ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	7	8.0	87.50	20	2	✓	
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	28	38	73.68	80	-	✘	
2.9.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	21	28	75.00	70	-	✓	
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	ร้อยละ	27	28	96.43	90	-	✓	
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	คะแนน	4.04		4.04	3.50	-	✓	
2.11.1	ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	49/ร้อยละ	0	0	0.00	75	-	✘	
		50/ร้อยละ	0	0					
		51/ร้อยละ	0	0					
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	0	0	0.00	0.03	0	✘	

2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ร้อยละ	0.00	0.00	0.00	90	-	x	
2.13.1	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	ร้อยละ	76.00	195.00	38.97	70	-	x	
2.13.2	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	ร้อยละ	12.00	15.00	80.00	100	-	x	
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต</b>							3.00	<input type="checkbox"/>	
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ	8		8	8	3	✓	
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ	4		4	4	3	✓	
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>							3.00	<input type="checkbox"/>	
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	5		5	5	3	✓	
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	4		4	3	3	✓	
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ภายใน/บาท	-	8.00	-	90000	-	x	
		ภายนอก/บาท	0		-				
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ตีพิมพ์เผยแพร่	5.00	8.00	62.50	30	3	✓	
		ทรัพย์สินทางปัญญา	0.00		0.00				
		นำไปใช้ประโยชน์	0.00		0.00				

4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	12	12.0	100.00	20	3	✓		
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่</b>							3.00	<input type="checkbox"/>		
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ	7		7	6	3	✓		
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	5.00	12.0	41.67	25	3	✓		
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	14	8.00	175.00	30	3	✓		
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	4.32		4.32	3.71	3	✓		
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง</b>							2.00	<input type="checkbox"/>		
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	3		3	4	2	✗		
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการ</b>							1.64	<input type="checkbox"/>		
7.1.2	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	ระดับ	1		1	1	1	✓		
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ระดับ	3		3	3	2	✓		
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้	ระดับ	1		1	3	1	✗		

7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และ รักรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และประสิทธิภาพ	ระดับ	2		2	5	1	x	
7.4.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วม ประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงาน วิชาการ ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ	ร้อยละ	8.00	8.00	100.00	60	3	✓	
7.4.2	ร้อยละของบุคลากรประจำสาย สนับสนุนที่ได้รับพัฒนาความรู้และ ทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ	ร้อยละ	5.00	5.00	100.00	80	3	✓	
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	2		2	5	1	x	
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ รางวัลผลงานทางวิชาการหรือ วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	0	12.0	0.00	1	0	x	
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมา ใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	4		4	5	2	x	
7.8.1	ระดับความสำเร็จในการลดรอบ ระยะเวลาและขั้นตอนการ ปฏิบัติงานบริการ	ระดับ	4		4	8	2	x	
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	5		5	8	2	x	
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>							2.00	<input type="checkbox"/>	
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การ วิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงินและงบประมาณอย่างมี ประสิทธิภาพ	ระดับ	4		4	5	1	x	
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบันร่วมกัน	ระดับ	4		4	4	3	✓	
8.2.1	ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการประหยัด พลังงาน	ระดับ	4		4	4	2	✓	
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการ</b>							1.00	<input type="checkbox"/>	

9.1	มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	3		3	5	1	x	
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	3		3	4	-	x	
องค์ประกอบตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี									
10.2	ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี มีความรู้และเจตคติที่ดีตลอดจนเกิด พฤติกรรม	คะแนน	3		3	3	-	✓	ประเมิน แต่ไม่นำ คะแนนมา รวม
เฉลี่ยรวมทุกตัว							2.13		
ผลการประเมิน							คุณภาพดี		

## สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ตัวชี้บ่ง สกอ.				ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน					
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม	ตัวชี้บ่ง สกอ.	ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน
องค์ประกอบที่ 1		1	0	1.00		1	0	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ	ยังไม่ได้คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 2	4	14	0	2.00	9	14	0	2.09	คุณภาพพอใช้	คุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3		6		3.00		6		3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	0	6	6	3.00	0	6	6	3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	3	3	6	3.00	3	3	6	3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 6		2		2.00	0	2	0	2.00	คุณภาพพอใช้	คุณภาพพอใช้
องค์ประกอบที่ 7	0	6	3	1.29	6	6	6	1.64	ยังไม่ได้คุณภาพ	คุณภาพพอใช้
องค์ประกอบที่ 8		4		2.00	0	4	2	2.00	คุณภาพพอใช้	คุณภาพพอใช้
องค์ประกอบที่ 9		1	0	1.00		1	0	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ	ยังไม่ได้คุณภาพ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก	1.75	2.26	1.88	2.10	2.25	2.26	1.82	2.13		
ผลการประเมิน	คุณภาพ	คุณภาพดี	คุณภาพ	คุณภาพดี	คุณภาพดี	คุณภาพดี	คุณภาพ	คุณภาพดี		

## สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ตัวชี้บ่ง สกอ.				ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน					
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม	ตัวชี้บ่ง สกอ.	ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน
มาตรฐานที่ 1			0	0.00			0	0.00	ยังไม่ได้คุณภาพ	ยังไม่ได้คุณภาพ
มาตรฐานที่ 2										
มาตรฐานที่ 2 ก	0	14	3	1.55	6	14	8	1.75	คุณภาพพอใช้	คุณภาพพอใช้
มาตรฐานที่ 2 ข	7	25	12	2.59	12	25	12	2.58	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก
มาตรฐานที่ 3		4		2.00	0	4		2.00	คุณภาพพอใช้	คุณภาพพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกมาตรฐาน	1.75	2.26	1.88	2.10	2.25	2.26	1.82	2.13		
ผลการประเมิน	คุณภาพ	คุณภาพดี	คุณภาพ	คุณภาพดี	คุณภาพดี	คุณภาพดี	คุณภาพ	คุณภาพดี		

## สรุปผลการประเมินตามมุมมองBSC

ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมอง	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ตัวชี้บ่ง สกอ.				ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน					
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม	ตัวชี้บ่ง สกอ.	ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน
ด้านที่ 1 นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(Customer)	4	15	7	2.36	4	15	7	2.36	คุณภาพดี	คุณภาพดี
ด้านที่ 2 กระบวนการภายใน(Internal Process)	0	11	2	1.86	3	11	5	1.90	คุณภาพพอใช้	คุณภาพพอใช้
ด้านที่ 3 การเงิน(Finance)	0	4		2.00	0	4	2	2.00	คุณภาพพอใช้	คุณภาพพอใช้
ด้านที่ 4 บุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation)	3	13	6	2.00	11	13	6	2.14	คุณภาพพอใช้	คุณภาพดี
เฉลี่ยรวม	1.75	2.26	1.88	2.10	2.25	2.26	1.82	2.13		
ผลการประเมิน	คุณภาพ	คุณภาพ	คุณภาพ	คุณภาพดี	คุณภาพ	คุณภาพ	คุณภาพ	คุณภาพดี		



## จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

### ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตรประจำปีการศึกษา 2552 วันที่ 16 มิถุนายน 2552 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่า ในภาพรวมของคณะฯ โดยการประเมิน 9 องค์ประกอบ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 2.13 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยมีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี มากได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 (ด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา) องค์ประกอบที่ 4 (การวิจัย) และ องค์ประกอบที่ 5 (การบริการวิชาการแก่สังคม), 4 องค์ประกอบอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 (การเรียนการสอน) องค์ประกอบที่ 6 (การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) องค์ประกอบที่ 7 (การบริหารและการจัดการ) และองค์ประกอบที่ 8 (การเงินและงบประมาณ) และ 2 องค์ประกอบยังไม่ได้คุณภาพ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 (ปรัชญา ทัศนคติ วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ) และองค์ประกอบที่ 9 (ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ)

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา ตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

### ข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม

1. คณะควรปรับแผนงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะและมหาวิทยาลัย
2. ควรสอดแทรกความรู้ในเรื่องเกี่ยวกับการประกันคุณภาพไว้ในการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อการพัฒนานิสิตให้เป็นหนึ่งในคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

## องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

### จุดแข็ง

-

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ของแต่ละดัชนีชี้วัดให้ถูกต้องครบถ้วน
2. ควรจัดทำแผนงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ

### ข้อเสนอแนะ

ควรสร้างความเป็นเอกลักษณ์ของคณะที่รวมเทคโนโลยีอาหารและโภชนาการ

## องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

### จุดแข็ง

มีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจน

### การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง

1. ควรมีการประเมินผู้เรียนก่อนการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งมีความชัดเจนในเรื่องการประเมินโดยอิงพัฒนาการของผู้เรียน และมีการระบุอยู่ใน course syllabus
2. ควรมีการนำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนมาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทุกรายวิชา

### จุดที่ควรพัฒนา

1. สักส่วนอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. การดำเนินงานด้านจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ยังไม่ชัดเจนในด้านการประกาศให้คณาจารย์ทุกท่านรับทราบ
3. ขาดนโยบายด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

### ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ
2. คณะควรมีการกำหนดจรรยาบรรณของตนเอง รวมทั้งควรมีการประกาศจรรยาบรรณและการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณให้คณาจารย์ทุกคนรับทราบโดยทั่วกัน โดยใช้ช่องทางที่หลากหลาย

3. ควรมีการกำหนดนโยบายด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่ชัดเจนรวมทั้งมีการประกาศให้บุคลากรทุกคนรับทราบโดยทั่วกัน โดยใช้ช่องทางที่หลากหลาย

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

#### จุดแข็ง

1. มีการจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตที่หลากหลาย สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
2. มีสายสัมพันธ์ที่ดีระหว่างอาจารย์ ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน มีการจัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง
3. มีกิจกรรมนักศึกษาที่เข้มข้นและต่อเนื่องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

#### จุดที่ควรพัฒนา

-

#### ข้อเสนอแนะ

ควรจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตอย่างบูรณาการกับพันธกิจด้านอื่นๆ ของคณะ

### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

#### จุดแข็ง

บุคลากรมีศักยภาพสูงในการทำวิจัยและตีพิมพ์ผลงานจากการวิจัย รวมทั้งมีบทความที่ถูกอ้างอิง

จำนวนมาก

#### จุดที่ควรพัฒนา

-

#### ข้อเสนอแนะ

-

### องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

#### จุดแข็ง

คณะมีศักยภาพสูงในการจัดโครงการบริการวิชาการที่เป็นที่ต้องการของชุมชนและสังคม

#### จุดที่ควรพัฒนา

-

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานด้านการเรียนการสอน งานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานที่เกี่ยวข้องกับภูมิปัญญาด้านอาหารไทย
2. ควรพัฒนาส่งเสริมให้เกิดการสร้างรายได้จากการให้บริการวิชาการ

### องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

#### จุดแข็ง

มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอน โดยปรับปรุงหลักสูตรให้มีการศึกษาเรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่น

#### จุดที่ควรพัฒนา

-

#### ข้อเสนอแนะ

-

### องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

#### จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะในทุกๆด้าน
2. คณาจารย์และบุคลากรมีความตั้งใจและร่วมกันทำงานเป็นอย่างดี
3. คณาจารย์มีคุณภาพและสามารถสร้างผลงานวิชาการทั้งที่ยังมีภาระการบริหารด้วย

#### จุดที่ควรพัฒนา

-

#### ข้อเสนอแนะ

1. ขาดแผนพัฒนาผู้บริหาร
2. ยังไม่มีระบบสวัสดิการที่เป็นรูปธรรม
3. ยังไม่มีการดำเนินการในแผนจัดการความรู้อย่างชัดเจน
4. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนควรทำในด้านที่เกี่ยวข้องกับสายงานที่รับผิดชอบมากขึ้น
5. ยังขาดนโยบายในการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
6. ควรมีบุคคลภายนอกเข้าร่วมในกระบวนการพัฒนาคณะ
7. ขาดหลักฐานในการนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง
8. ขาดหลักฐานความสำเร็จในการลดรอบระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ
9. ขาดระบบการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรติดตามและวิเคราะห์ผลดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงาน

ข้อเสนอแนะ

-

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

-

## องค์ประกอบตามนโยบาย 3ดี

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

-

## พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

### ด้านระบบการประกันคุณภาพ

เนื่องจากปีนี้เป็นปีแรกที่คณะรับการประเมิน จึงยังไม่เห็นพัฒนาการในด้านนี้ของคณะ

กำหนดการการประเมินคุณภาพภายใน  
 ชื่อหน่วยงาน คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร ประจำปีการศึกษา 2552  
 ระหว่างวันที่ 16 มิถุนายน 2553

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
8.80-9.30	คณบดีแนะนำคณะ		
9.30-12.00	คณะกรรมการตรวจหลักฐาน		
13.00-14.00	สัมภาษณ์นิสิตและบุคลากร		
14.00-15.00	คณะกรรมการตรวจหลักฐาน		
15.00-16.00	นำเสนอผลการประเมิน		

## ข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)

รายการ	หน่วย	ภาพรวม	สอดคล้องตัวบ่งชี้
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>			
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	ตัวบ่งชี้	0	1.2
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย	ตัวบ่งชี้	0	1.2
<b>องค์ประกอบที่ 2</b>			
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร	1	2.1 , 2.1.1
-ระดับอนุปริญญา	หลักสูตร	0	
-ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร	1	
-ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	0	
-ระดับปริญญาโท (แผน ก)	หลักสูตร	0	
-ระดับปริญญาโท (แผน ข)	หลักสูตร	0	
-ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	0	
จำนวนหลักสูตรที่มีจำนวนและคุณวุฒิอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์	หลักสูตร	1	2.1 , 2.1.1
-ระดับอนุปริญญา	หลักสูตร	0	
-ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร	1	
-ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	0	
-ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	0	
จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่อาจารย์มีภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	หลักสูตร	0	
-ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	0	
-ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	0	
จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่นักศึกษาปฏิบัติตามเกณฑ์สำเร็จ	หลักสูตร	0	
-ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	0	
-ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	0	
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (นับที่	คน	21	2.1 , 2.9.1



ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่ง	ค่าเฉลี่ย	4.29	2.2 ระดับที่ 6
- ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย 1-5		
- ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย 1-5		
- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย 1-5	4.29	
- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย 1-5		
- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย 1-5		
- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย 1-5		
- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย 1-5		
- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย 1-5		
จำนวนหลักสูตรที่จัดทำขึ้นใหม่หรือที่ปรับปรุงและจำนวนหลักสูตรที่ยังไม่		1	2.3
-ระดับอนุปริญญา	หลักสูตร	0	
-ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร	1	
-ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	0	
-ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	0	
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	คน	64	2.12
- ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	คน	0	
- ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	คน	0	
- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	คน	64	
- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	คน	0	
- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	คน	0	
- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	คน	0	
- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	คน	0	

- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	คน	0	
บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	คน	0	2.12
- บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2552	คน	0	
- บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2551	คน	0	
- บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2550	คน	0	
- บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2549	คน	0	
- บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2548	คน	0	
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร		89.66	2.4
- ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	FTES	0	
- ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	FTES	0	
- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	FTES	89.66	
- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	FTES	0	
- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	FTES	0	
- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	FTES	0	
- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	FTES	0	
- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	FTES	0	
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมดเมื่อปรับค่ามาเป็น	FTES	0	2.4
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคปกติ)	FTES	0	
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคพิเศษ)	FTES	0	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	คน	12	2.4
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	คน	4	2.4
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	คน	0	2.5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	คน	5	2.5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	คน	7	2.5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ไม่มีตำแหน่งวิชาการ	คน	9	2.6
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	3	2.6
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	คน	0	2.6
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	คน	0	2.6

จำนวนอาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์(เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)	คน	0	2.13
จำนวนอาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	คน	0	2.13
จำนวนผลงานวิจัยและหรือนวัตกรรมการเรียนการสอนของคณาจารย์	ชื่อเรื่อง	0	2.8
จำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษา (นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น)	คน	0	2.9
- ระดับอนุปริญญา	คน	0	
-ระดับปริญญาตรี	คน	0	
-ระดับปริญญาโท	คน	0	
- ระดับปริญญาเอก	คน	0	
จำนวนบัณฑิตระดับ <b>ปริญญาตรี</b> ทั้งหมดที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน	คน	42	2.9
จำนวนบัณฑิตระดับ <b>ปริญญาตรี</b> ที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา	คน	0	2.9
จำนวนบัณฑิต <b>ปริญญาตรี</b> ที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	4	2.9
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา	คน	28	2.9 , 2.10
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.หลังสำเร็จการศึกษา	คน	27	2.10
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.หลังสำเร็จการศึกษา	คน	0	2.10
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นต่ำกว่าเกณฑ์ ก.พ. หลังสำเร็จการศึกษา	คน	1	2.10
ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	ค่าเฉลี่ย 1-5	4.04	2.11
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ	คน	0	2.12
- ด้านวิชาการ วิชาชีพ รวมรางวัลผลงานวิทยานิพนธ์ด้วย	คน	0	
- ด้านคุณธรรม จริยธรรม	คน	0	
- ด้านกีฬาและสุขภาพ	คน	0	

- ด้านศิลปวัฒนธรรม	คน	0	
- ด้านสิ่งแวดล้อม	คน	0	
จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาทั้งหมดที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติจาก <u>ผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์</u>	คน	0	2.12
<b>องค์ประกอบที่ 3</b>			
ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย 1-5	3.26	3.1
จำนวนโครงการกิจกรรมนักศึกษาแยกตามประเภทกิจกรรม	โครงการ/ กิจกรรม	8	3.2
- จำนวนกิจกรรมวิชาการ	โครงการ/ กิจกรรม	1	
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมวิชาการ	คน	103	
- จำนวนกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	โครงการ/ กิจกรรม	2	
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	คน	255	
- จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเขียวสิ่งแวดล้อม	โครงการ/ กิจกรรม	1	
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเขียวสิ่งแวดล้อม	คน	104	
- จำนวนกิจกรรมนันทนาการ	โครงการ/ กิจกรรม	1	
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมนันทนาการ	คน	427	
- จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	โครงการ/ กิจกรรม	3	
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	คน	454	
<b>องค์ประกอบที่ 4</b>			
จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์	บาท	0	4.3
- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน	บาท	0	
- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายในสถาบัน	บาท	0	

จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัย	คน	0	
-จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนจากภายนอกสถาบัน	คน	0	
-จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนจากภายในสถาบัน	คน	0	
จำนวนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ชื่อเรื่อง	5	4.4
-จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ	ชื่อเรื่อง	4	
-จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ	ชื่อเรื่อง	1	
-จำนวนผลงานที่จดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	ชื่อเรื่อง	0	
-จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติหรือนานาชาติ	ชื่อเรื่อง	0	
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือ ในฐานข้อมูลระดับชาติหรือนานาชาติ	ชื่อเรื่อง	12	4.5
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดที่เป็นนักวิจัย	คน	0	4.3 , 4.4 , 4.5 , 7.7
จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	คน	0	4.3 , 4.4
<b>องค์ประกอบที่ 5</b>			
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	คน	5	5.2
จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการ	โครงการ/ กิจกรรม	14	5.3
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ค่าเฉลี่ยของทุกโครงการ จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน)	ร้อยละ	4.32	5.5
<b>องค์ประกอบที่ 6</b>			
จำนวนโครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	โครงการ/ กิจกรรม	9	6.1
<b>องค์ประกอบที่ 7</b>			
จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด ที่ปฏิบัติปฏิบัติงานจริง	คน	5	7.4 , 7.4.2
จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ลาศึกษาต่อในปีการศึกษานั้น	คน	0	7.4 , 7.4.2
จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ	คน	8	7.4 , 7.4.1
-ในประเทศ	คน	8	
-ต่างประเทศ (ไม่นับซ้ำ หากนับที่ "ในประเทศ" ไปแล้ว)	คน	0	
จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมนำเสนอผลงานวิชาการ (ไม่นับซ้ำ หาก นับที่เข้าร่วมประชุมวิชาการไปแล้ว)	คน	0	7.4 , 7.4.1

-ในประเทศ	คน	0	
-ต่างประเทศ (ไม่นับซ้ำ หากนับที่ "ในประเทศ" ไปแล้ว)	คน	0	
จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ (ไม่นับซ้ำ)	คน	5	7.4 , 7.4.2
-ในประเทศ	คน	5	
-ต่างประเทศ (ไม่นับซ้ำ หากนับที่ "ในประเทศ" ไปแล้ว)	คน	0	
จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (นับซ้ำได้)	คน	0	7.7
-ด้านการวิจัย	คน	0	
-ด้านศิลปวัฒนธรรม	คน	0	
-ด้านอื่นๆ	คน	0	
<b>องค์ประกอบที่ 8</b>			
รายรับทั้งหมดของสถาบัน (ปีงบประมาณ)	บาท	0	8.1
รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ	บาท	0	8.1
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถาบันโดยไม่รวมครุภัณฑ์อาคารสถานที่และที่ดิน	บาท	0	8.1
-ปีงบประมาณ	บาท	0	
-ปีการศึกษา	บาท	0	
ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน (ปีงบประมาณ)	บาท	0	8.1
ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	บาท	0	8.1
ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	บาท	0	8.1
ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์(ปีงบประมาณ)	บาท	0	8.1
ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ (ปีงบประมาณ)	บาท	0	8.1
เงินเหลือจ่ายสุทธิ (ปีงบประมาณ)	บาท	0	8.1
สินทรัพย์ถาวร (ปีงบประมาณ)	บาท	0	8.1
<b>องค์ประกอบที่ 9</b>			
ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ 5 ระดับ ของ สกอ.	ระดับ ของ สกอ	3	9.3

ตารางที่ ส.1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน เน้นวิจัย

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการ	คะแนนการ
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	7	3	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	90	0.00	-	-
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1</b>			1.00	1.00
<b>องค์ประกอบที่ 2</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6	6	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.1	70	100.00		3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	5	7	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1	0	0.00		0
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	4	5	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	10	11.21	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	40	0.00	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	30	25.00	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5	4	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3	3	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8.1	20	87.500		2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	80	73.68	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.1	70	75.00		-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	90	96.43	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	3.5	4.04	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11.1	75	0		-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	0.03	39.00	0	0
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12.1	6	0.00		-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13	90	0.00	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13.1	70	38.97		-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.13.2	100	80		-
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>			2.00	2.09
<b>องค์ประกอบที่ 3</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	8	8	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4	4	3	3
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3</b>			3.00	3.00
<b>องค์ประกอบที่ 4</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5	5	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3	4	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	90,000.00	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.1	0	0		0
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	30	62.50	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	20	100	3	3
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4</b>			3.00	3.00
<b>องค์ประกอบที่ 5</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	6	7	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	25	41.67	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	30	175.00	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.1	7,500.00	0		-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	3.71	4.32	3	3
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5</b>			3.00	3.00
<b>องค์ประกอบที่ 6</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4	3	2	2
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6</b>			2.00	2.00
<b>องค์ประกอบที่ 7</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1.2	1	1		1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3	3	2	2



ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	3	1	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5	2	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.1	60	100.00		3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.2	80	100.00		3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	5	2	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	1	0	0	0
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	5	4	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8.1	8	4		2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	8	5	2	2
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 7</b>			1.29	1.64
<b>องค์ประกอบที่ 8</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	5	4	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	4	4	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2.1	4	4		2
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 8</b>			2.00	2.00
<b>องค์ประกอบที่ 9</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	5	3	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	4	3	-	-
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 9</b>			1.00	1.00
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>			2.10	2.13

ตารางที่ ส.2 ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน เน้นวิจัย

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการ	คะแนนการ
<b>มาตรฐานที่ 1</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	80	73.68	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.1	70	75.00		-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	90	96.43	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	3.5	4.04	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11.1	75	0		-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	0.03	0.00	0	0
<b>เฉลี่ยคะแนน มาตรฐาน ที่ 1</b>			0.00	0.00
<b>มาตรฐานที่ 2 ก</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	7	3	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	90	0.00	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5	4	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1.2	1	1		1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3	3	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5	2	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.1	60	100.00		3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.2	80	100.00		3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	5	2	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	1	0.00	0	0
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	5	4	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8.1	8	4		2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	8	5	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	5	4	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	4	4	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2.1	4	4		2
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	5	3	1	1

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	4	3	-	-
<b>เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 2 ก</b>			1.55	1.75
<b>มาตรฐานที่ 2 ข</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6	6	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.1	70	100		3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	5	7	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	4	5	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	10	11.21	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	40	0.00	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	30	25.00	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3	3	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8.1	20	87.5		2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13	90	0.00	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13.1	70	38.97		-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13.2	100	80		-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	8	8	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4	4	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5	5	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	90,000.00	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	30	62.50	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	20	100.00	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	6	7	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	25	41.67	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	30	175.00	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	3.71	4.32	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4	3	2	2
<b>เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 2 ข</b>			2.59	2.58
<b>มาตรฐานที่ 3</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3	4	3	3

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	3	1	1	1
เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 3			2.00	2.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ			2.10	2.13

ตารางที่ ส.3 ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน เน้น

วิจัย

มุมมองด้าน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	คะแนน
<b>1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	5	7	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	4	5	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	10	11.21	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	80	73.68	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.1	70	75.00		-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	90	96.43	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	3.5	4.04	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11.1	75	0		-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	0.03	0.00	0	0
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	8	8	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4	4	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	6	7	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	25	41.67	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	30	175.00	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	3.71	4.32	3	3

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	5	2	1	1
<b>เฉลี่ยคะแนนด้าน นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย</b>			2.36	2.36
<b>2. ด้านกระบวนการ ภายใน</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	7	3	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	90	0.00	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6	6	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.1	70	100		3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13	90	0.00	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13.1	70	38.97		-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13.2	100	80		-
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4	3	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1.2	1	1		1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3	3	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	5	4	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8.1	8	4		2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	8	5	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	5	3	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	4	3	-	-
<b>เฉลี่ยคะแนนด้าน กระบวนการภายใน</b>			1.86	1.90
<b>3. ด้านการเงิน</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	90,000.00	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	5	4	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	4	4	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2.1	4	4		2
<b>เฉลี่ยคะแนนด้าน การเงิน</b>			2.00	2.00
<b>4. ด้านบุคลากร การ เรียนรู้และนวัตกรรม</b>				

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	40	0.00	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	30	25.00	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5	4	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3	3	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8.1	20	87.5		2
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5	5	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3	4	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	30	62.50	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	20	100.00	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	3	1	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5	2	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.1	60	100.00		3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.2	80	100.00		3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	1	0.00	0	0
<b>เฉลี่ยคะแนนด้าน บุคลากร การเรียนรู้และ นวัตกรรม</b>			2.00	2.14
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุกด้าน</b>			2.10	2.13